



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені В.Н.КАРАЗИНА

НАКАЗ

18 травня 2018 м. Харків

№ 0204-1/263

Про введення в дію рішення Вченої ради з питання «Про затвердження Порядку проведення перевірки наукових праць, навчальних видань та дипломних робіт (проектів) працівників та здобувачів вищої освіти на наявність запозичень з інших документів»

З метою виконання положень статті 42 закону України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII

НАКАЗУЮ:

1. Ввести в дію рішення Вченої ради університету від 27.04.2018 р., протокол № 5 «Про затвердження Порядку проведення перевірки наукових праць, навчальних видань та дипломних робіт (проектів) працівників та здобувачів вищої освіти на наявність запозичень з інших документів» (додається).
2. Починаючи з 15.06.2018 р. використовувати Порядок проведення перевірки наукових праць, навчальних видань та дипломних робіт (проектів) працівників та здобувачів вищої освіти на наявність запозичень з інших документів для перевірки:
 - наукових праць (статей у журналах, що видаються в Університеті, дисертацій та авторефератів дисертацій, монографій);
 - навчальних видань (підручників, навчальних, навчально-методичних та електронних посібників).
3. Розділ 2 Порядку, що стосується перевірки дипломних робіт (проектів) студентів, які здобувають ступінь вищої освіти магістр, використовувати при атестації здобувачів вищої освіти, яка відбуватиметься після 01.09.2018 р.
4. Наказ ректора університету від 18.04.2017 р. № 0201-1/145 «Про введення в дію рішення Вченої ради з питання «Про затвердження Порядку прове-

дення перевірки дипломних робіт (проектів) студентів на наявність заповнень з інших документів» втрачає чинність з 01.09.2018 р.

Відповідальні: декани факультетів, директори навчально-наукових інститутів, завідувачі кафедр.

5. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Підстава: службова записка, рішення Вченої ради університету
(протокол № 5 від 27.04.2018 р.)

Ректор



В.С. Бакіров

Проект вносить:

Директор Навчального центру менеджменту якості та моніторингу освітнього процесу управління якості освіти

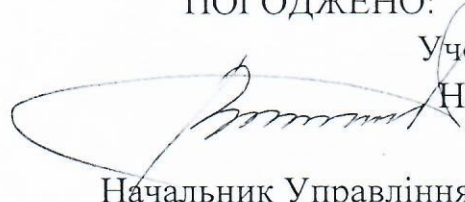


Єльцов С. В.

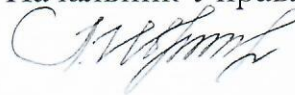
ПОГОДЖЕНО:

Учений секретар

Н.А. Вінникова

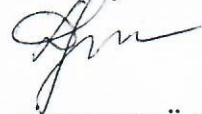


Начальник Управління якості освіти



Л.О. Іваненко

Голова Студентської ради університету



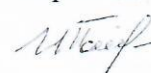
М.М. Дудніченко

Голова первинної профспілкової організації студентів, аспірантів і докторантів університету



С.С. Махновський

Провідний юристконсульт



І.А. Полховська

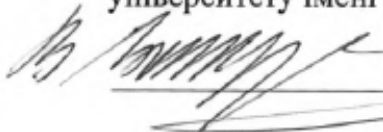
14.05.2018

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Старший інспектор відділу діловодства
та контролю за виконанням документів
Центру документації



ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова Вченої ради
Харківського національного
університету імені В.Н. Каразіна


В.С. Бакіров

РІШЕННЯ

Вченої ради Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна
з питання: «Затвердження Порядку проведення перевірки наукових праць,
навчальних видань та дипломних робіт (проектів) працівників та здобувачів
вищої освіти на наявність запозичень з інших документів
від 27.04.2018, протокол № 5

Заслухавши директора Навчального центру менеджменту якості та
моніторингу освітнього процесу управління якості освіти Єльцова С.В., Вчена
рада ухвалює:

1. Затвердити Порядок проведення перевірки наукових праць,
навчальних видань та дипломних робіт (проектів) працівників та здобувачів
вищої освіти на наявність запозичень з інших документів.
2. Підготувати наказ про введення в дію Порядку проведення
перевірки наукових праць, навчальних видань та дипломних робіт
(проектів) працівників та здобувачів вищої освіти на наявність запозичень
з інших документів.

Відповідальний: директор Навчального центру менеджменту якості
та моніторингу освітнього процесу управління якості освіти Єльцов С.В.
Термін виконання: до 28.05.2018 р.

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішення Вченої ради Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна від 27.04.2018 р., протокол № 5

Введено в дію:

наказ ректора № 0204-1/263 від 18.05.2018 р.

Порядок проведення перевірки наукових праць, навчальних видань та дипломних робіт (проектів) працівників та здобувачів вищої освіти на наявність запозичень з інших документів

1. Загальні положення

- 1.1. Порядок проведення перевірки наукових праць, навчально-методичних видань та дипломних робіт (проектів) працівників та здобувачів вищої освіти на наявність запозичень з інших документів (далі – Порядок) розроблено на основі Законів України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII, «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, документів Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна: Статуту Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, Положення про систему забезпечення якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових та навчальних працях працівників і здобувачів вищої освіти Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна, Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії для атестації здобувачів вищої освіти, які отримують ступінь бакалавра, магістра (освітньо-кваліфікаційний рівень бакалавра, спеціаліста, магістра) в Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна.
- 1.2. Цей Порядок визначає процедуру проведення перевірки текстів наукових праць (статей, дисертацій, монографій) та навчальних видань (підручників, навчальних посібників) працівників та здобувачів вищої освіти Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна (далі – Університет), а також дипломних робіт (проектів) студентів Університету з використанням антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com (власність компанії Plagiat.pl) на наявність запозичень із текстів, присутніх в базах даних Університету, базах даних інших закладів вищої освіти та в мережі Інтернет.
- 1.3. Процедурі перевірки підлягають:
 - дипломні роботи (проекти) студентів Університету, які отримують ступінь магістра;
 - статті, що публікуються у наукових періодичних виданнях Університету;
 - дисертаційні роботи, що подані до захисту до спеціалізованих вчених рад, які сформовані в Університеті, або підготовлені до обговорення на кафедрах Університету з метою рекомендації до захисту;
 - монографії, підручники та навчальні посібники, які друкуються у видавництві Університету.

- 1.4. Завданням антиплагіатної інтернет-системи є визначення ступеня подібності текстів наукових та навчальних робіт до текстів документів, що містяться в базах даних та у відкритому доступі в мережі Інтернет. Роботи, для яких виявлено значний відсоток подібності, не можуть бути автоматично кваліфіковані як такі, що містять плагіат. Остаточне рішення щодо наявності плагіату або законності запозичень, знайдених у роботі антиплагіатною системою, приймає:
- кафедра, яка проводить попередній захист дипломної роботи (проекту) – для дипломної роботи (проекту);
 - кафедра, де виконувалась дисертація, або до якої здобувач вченого ступеня був прикріплений – для авторефератів та дисертацій, які були виконані у Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна;
 - комісія спеціалізованої вченої ради з попереднього розгляду дисертації – для авторефератів та дисертацій, які були виконані в інших установах та подані для захисту у спеціалізованій вченій раді Університету;
 - редакційна колегія періодичного видання Університету – для статей;
 - вчена рада факультету (навчально-наукового інституту) – для монографій, підручників та навчальних посібників.
- 1.5. Контактною особою між Університетом і компанією Plagiat.pl з усіх технічних питань функціонування антиплагіатної системи і координатором роботи з перевірки текстів наукових та навчальних праць, дипломних робіт (проектів) в Університеті є Адміністратор антиплагіатної системи. Виконання обов'язків Адміністратора антиплагіатної системи покладається на одного з працівників Управління якості освіти (за його згодою) наказом ректора або проректора з науково-педагогічної роботи за поданням директора Навчального центру менеджменту якості та моніторингу освітнього процесу управління якості освіти.
- 1.6. Перевірку текстів наукових та навчально-методичних праць, а також дипломних робіт (проектів) на наявність запозичень, оформлених без належного посилання на авторів, здійснює відповідальний за перевірку Системний Оператор. Обов'язки Системного Оператора покладаються наказом ректора (проректора з науково-педагогічної роботи) за поданням декана факультету (директора навчально-наукового інституту) або директора Навчального центру менеджменту якості та моніторингу освітнього процесу управління якості освіти на науково-педагогічних, наукових, педагогічних або інших працівників факультету (навчально-наукового інституту), за їхньою згодою.
- 1.7. Обліковий запис Адміністратора антиплагіатної системи створюється представником компанії Plagiat.pl. Адміністратор антиплагіатної системи проводить відкриття облікового запису Системного Оператора та його обслуговування (надання або скасування можливості для проведення певної кількості перевірок, закриття облікового запису). Адміністратор встановлює в системі необхідну для роботи кожного Системного Оператора кількість перевірок документів відповідно до подання декана факультету (директора навчально-наукового інституту). Адміністратор має право контролювати та перевіряти роботу всіх Системних Операторів. Адміністратор також проводить загрузку робіт, що були перевірені, до бази даних антиплагіатної системи.

- 1.8. Системний Оператор проводить перевірку електронної версії текстів наукових та навчальних видань, дипломних робіт (проектів) на наявність в них фрагментів текстів, опублікованих раніше, та розміщених у вільному доступі в мережі Інтернет або базах даних системи. Перевірка можлива тільки для текстів робіт, наданих у наступних форматах: *.doc, *.docx, *.rtf або *.pdf. Рекомендується надавати файлу з електронною версією роботи унікальне ім'я, що складається з прізвища автора(ів), назви типу роботи, назви роботи, прізвища керівника, назви спеціальності, дати тощо. Наприклад: Shevchenko_diplom_Ivanov_chemistry_26-04-2018.doc, Kuznetsov_avtoreferat_Petrenko_phylology_27-04-2018.pdf, Boyko_Medical_Chemistry_pidruchnik_medicine_01-04-2018.pdf.
- 1.9. На початку перевірки роботи на наявність у її тексті раніше опублікованих матеріалів без належного посилання на авторів Системний Оператор здійснює контроль ідентичності її друкованої та електронної версій, для чого:
- розміщує надану для аналізу електронну версію роботи на сайті антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com,
 - отримує від системи визначені випадковим чином номери трьох сторінок роботи, які мають бути перевірені,
 - виконує порівняння вказаних сторінок електронної та друкованої версії роботи за етапами:
 - порівняння першого рядка першого абзацу,
 - порівняння кількості абзаців на сторінці,
 - порівняння першого рядка другого абзацу,
 - порівняння останнього рядка сторінки.
- 1.10. У разі невідповідності між друкованою та електронною версіями автор роботи зобов'язаний привести версії до взаємної відповідності.
- 1.11. За результатами перевірки роботи антиплагіатна система формує Звіт Подібності, що містить інформацію, яка вказує на ймовірність неправомірних запозичень з інших джерел та інші характеристики роботи.
- 1.12. Повний Звіт Подібності містить текст роботи, який був перевірений антиплагіатною системою. У цьому тексті наявне виділення тих його фрагментів, що були кваліфіковані системою, як подібні до текстів, розміщених у базах даних або у відкритому доступі в мережі Інтернет. Для цих фрагментів наведені гіперпосилання, за якими можна перейти для перегляду документів, знайдених у базах даних або в Інтернеті. Короткий Звіт Подібності містить тільки кількісні характеристики оригінальності роботи, а саме:
- 1.12.1. Коефіцієнт Подібності 1. Коефіцієнт Подібності № 1 – це значення (у відсотках), що визначає рівень запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), які складаються з фрагментів тексту, що містять щонайменше п'ять слів (довідково: у більшості мов загальновикористаними є фрази з п'яти і більше слів; перевищення встановленого значення Коефіцієнту Подібності № 1 не є ознакою наявності неправомірних запозичень, але вказує на необхідність додаткової перевірки тексту роботи та Повного Звіту Подібності фахівцем).
- 1.12.2. Коефіцієнт Подібності 2. Коефіцієнт Подібності № 2 – це значення (у відсотках), що визначає рівень запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), які складаються з фрагментів тексту, що містять щонайменше 25 слів. Інша довжина фрагменту, відмінна від 25 слів, може індивідуально

визначатися вченою радою факультету (навчально-наукового-інституту) на основі керівних принципів, прийнятих Університетом, та рекомендацій представників компанії StrikePlagiarism.com. (довідково: перевищення встановленого значення Коефіцієнту Подібності № 2 не є ознакою наявності плагіату, але вказує на необхідність додаткової перевірки тексту роботи та Повного Звіту Подібності фахівцем).

- 1.12.3. Сигнал «Тривога!». Сигнал «Тривога!» з'являється, якщо є вірогідність прихованого запозичення. Сигнал «Тривога!» – це повідомлення, що вказує на наявність у тексті знаків одного алфавіту, замінені схожими знаками іншого алфавіту. Сигнал «Тривога!» привертає увагу Системного Оператора до можливої необґрунтованості використання зазначених символів, тобто на можливу спробу фальсифікувати результат перевірки з метою збільшення показників оригінальності роботи. Наявність сигналу «Тривога!» у великій кількості – 10 або більше разів в середньому на сторінку тексту або на окремих його сторінках – вказує на необхідність додаткового перегляду тексту роботи та Повного Звіту Подібності фахівцем.
- 1.13. Після завершення перевірки роботи Системний Оператор повинен уважно переглянути Повний Звіт Подібності та проаналізувати, чи увесь об'єм роботи, завантаженої для перевірки, був сприйнятий антиплагіатною системою, як текст, доступний для аналізу. Відсутність певних фрагментів тексту роботи у тексті Повного Звіту Подібності, або їх відображення у вигляді іншомовних символів може сигналізувати про намагання автора роботи обійти перевірку з метою збільшення показників її оригінальності. Така робота кваліфікується як така, що не пройшла перевірку, а її автор повинен терміново надати оновлену електронну версію роботи для проведення перевірки.
- 1.14. Перевірка наукових праць, навчальних видань та дипломних робіт (проектів) на наявність запозичень з інших документів із використанням антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com для працівників та здобувачів вищої освіти Університету є безкоштовною.

2. Перевірка дипломних робіт (проектів) студентів Університету

- 2.1. Студент, який отримує ступінь магістра, не пізніше ніж за п'ять днів до дати проведення попереднього захисту повинен подати до випускової кафедри дипломну роботу (проект) у роздрукованому вигляді та її електронний варіант, та подати заяву на ім'я ректора за формою, наведеною в Додатку 1.
- 2.2. Перед початком перевірки тексту дипломної роботи (проекту) на наявність раніше опублікованих матеріалів або їх фрагментів Системний Оператор здійснює контроль ідентичності її друкованої та електронної версій, розміщуючи на сайті антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com повну електронну версію роботи (включаючи титульну сторінку, реферати, список використаних літературних джерел тощо). У разі невідповідності між друкованою та електронною версіями роботи студенту дається один робочий день на її виправлення і подачу на кафедру оновлених версій (за рішенням завідувача кафедри цей термін може бути збільшений до двох робочих днів).
- 2.3. Якщо студент із поважної причини не встиг надати оновлений варіант роботи до кінця цього терміну, що підтверджується відповідними документами, то завідувач кафедри може встановити іншу дату перевірки роботи та попереднього захисту дипломної роботи (проекту), а ректор Університету, за поданням дека-

- на факультету (директора навчально-наукового інституту) – встановити іншу дату захисту дипломної роботи (проекту) (але в межах строку повноважень діючої Екзаменаційної комісії). Якщо студент не встиг надати оновлений варіант роботи до кінця цього терміну без поважних причин, то його робота до захисту не допускається, що фіксується в протоколі засідання кафедри. Студент, дипломна робота (проект) якого не була допущена до захисту, відраховується з Університету як такий, що не виконав навчальний план.
- 2.4. У разі відповідності друкованої та електронної версії дипломної роботи (проекту) Системний Оператор проводить перевірку роботи антиплагіатною інтернет-системою Strikeplagiarism.com, в результаті отримує Звіт Подібності та аналізує його.
 - 2.5. При перевищенні допустимих значень Коефіцієнтів Подібності, а також при наявності у великій кількості сигналу «Тривога!», дипломна робота (проект) підлягають перевірці фахівцями.
 - 2.6. Вчені ради факультетів (навчально-наукових інститутів) не пізніше ніж за один місяць до проведення попередніх захистів дипломних робіт (проектів) на випускових кафедрах факультету затверджують показники оригінальності (за коефіцієнтом подібності № 1) для кожної спеціальності. Витяги із протоколів засідань вчених рад із затвердженими показниками оригінальності робіт надаються до Навчального центру менеджменту якості та моніторингу освітнього процесу.
 - 2.7. Рекомендовані показники оригінальності за величиною Коефіцієнта Подібності № 1 становлять:
 - не більше 20% – оригінальна робота (позитивний висновок про відсутність заповичень),
 - від 21% до 50% – задовільно оригінальна робота,
 - від 51% до 90% – умовно оригінальна робота,
 - більше 90% – неоригінальна робота.
 - 2.8. Якщо в Звіті Подібності значення Коефіцієнту Подібності № 2 перевищує 5% або у великій кількості наявний сигнал «Тривога!», то робота вважається умовно оригінальною (при будь-якому значенні Коефіцієнту Подібності № 1), а її Повний Звіт Подібності підлягає перевірці фахівцями із тематики дипломної роботи (проекту).
 - 2.9. На підставі Звіту Подібності Системний Оператор готує Протокол контролю оригінальності дипломної роботи (Додаток 2).
 - 2.10. При отриманні позитивного висновку про відсутність неправомірних заповичень у роботі (робота визнана оригінальною), Протокол контролю оригінальності дипломної роботи надається завідувачу кафедри для проведення попереднього захисту дипломної роботи (проекту).
 - 2.11. Якщо за результатами перевірки дипломної роботи (проекту) робота оцінюється як задовільно оригінальна, умовно оригінальна або неоригінальна, то Системний Оператор протягом двох наступних робочих днів направляє в електронному вигляді Повний Звіт Подібності науковому керівнику роботи та завідувачу кафедри. Завідувач кафедри (або призначений ним фахівець з теми дипломної роботи) разом із науковим керівником роботи мають проаналізувати Повний Звіт Подібності роботи, звертаючи увагу на:
 - наявність у дипломній роботі (проекті) великих фрагментів тексту, що ідентифіковані системою як подібні,

- наявність детальної подібності дипломної роботи (проекту) до джерела (джерел), розташованого в мережі Інтернет та/або базах даних,
 - можливість кваліфікувати особливості викладення змісту роботи як механічне переписування вже існуючого документа.
- 2.12. Рішення про можливість або неможливість проведення попереднього захисту задовільно оригінальної або умовно оригінальної роботи приймається протягом трьох робочих днів із моменту отримання Повного Звіту Подібності та затверджується на засіданні кафедри, про що робиться запис у протоколі засідання кафедри та у Висновку щодо можливості попереднього захисту роботи (Додаток 3).
- 2.13. Якщо кафедрою прийнято рішення про неможливість допустити до попереднього захисту задовільно оригінальну дипломну роботу (проект), студент має право протягом трьох робочих днів подати на кафедру доопрацьований та належно оформлений текст дипломної роботи (проекту). Після ретельного аналізу роботи з боку керівника на предмет усунення виявлених запозичень можливо прийняття рішення про проведення попереднього захисту роботи, про що робиться відповідний запис у Висновку щодо можливості попереднього захисту роботи та у протоколі засідання кафедри. Якщо недоліки, що були виявлені у роботі під час перевірки антиплагіатною системою, не були ліквідовані, то робота не допускається до захисту в Екзаменаційній комісії.
- 2.14. Якщо кафедрою прийнято рішення про неможливість допустити умовно оригінальну дипломну роботу (проект) до попереднього захисту, студенту дається п'ять робочих днів на корегування тексту дипломної роботи (проекту). Після отримання Системним Оператором оновленого варіанту роботи проводиться її повторна перевірка у системі Strikeplagiarism.com. Якщо за результатами повторної перевірки робота оцінюється як умовно оригінальна або неоригінальна, то робота не допускається до захисту в Екзаменаційній комісії.
- 2.15. Якщо дипломна робота (проект) була класифікована як неоригінальна, а аналіз Повного Звіту Подібності роботи, що був проведений фахівцями кафедри, підтверджує майже повну ідентичність текстів роботи та певних документів, розташованих в Інтернеті або базах даних антиплагіатної системи, то дипломна робота (проект) не допускається до захисту в Екзаменаційній комісії.
- 2.16. Якщо дипломна робота (проект) студента не була допущена кафедрою до захисту в Екзаменаційній комісії, це рішення заноситься до протоколу засідання кафедри та до Висновку щодо можливості попереднього захисту роботи (Додаток 3). Висновок щодо можливості попереднього захисту роботи оформлюється у двох екземплярах; один екземпляр Висновку видається студенту, другий залишається в документах кафедри. Завідувач кафедри повинен протягом двох робочих днів подати витяг із протоколу засідання кафедри з рішенням про недопущення дипломної роботи (проекту) до захисту декану факультету (директору навчально-наукового інституту) та студенту. Студент, дипломна робота (проект) якого була не допущена кафедрою до захисту, підлягає відраховуванню з Університету як такий, що не виконав навчальний план.
- 2.17. Заяви студентів, Протоколи контролю оригінальності дипломних робіт, Висновки щодо можливості попереднього захисту роботи зберігаються разом з дипломними роботами у документах кафедри.

- 2.18. Після проведення захисту дипломних робіт (проектів) електронні версії всіх дипломних робіт (проектів), допущених до захисту, надаються Адміністратору антиплагіатної системи для занесення до архіву дипломних робіт.
- 2.19. За дорученням ректора, проректора з науково-педагогічної роботи або начальника управління якості освіти Адміністратор антиплагіатної системи вибірково перевіряє надані роботи на наявність запозичень та звіряє Звіти Подібності, що були отримані ним особисто зі Звітами, отриманими Системними Операторами кафедр. Якщо при цьому виникне необхідність перевірити відповідність між друкованою та електронною версіями окремих робіт, то за поданням директора Навчального центру менеджменту якості та моніторингу освітнього процесу факультети (навчально-наукові інститути) надають таку можливість Адміністратору антиплагіатної системи.

3. Перевірка наукових статей для журналів, що видаються в Університеті

- 3.1. Перевірка на наявність запозичень за допомогою антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com проводиться для всіх статей, направлених для публікації в журналах, що видаються в Університеті.
- 3.2. Редакційні колеги журналів з урахуванням особливостей текстів, що публікуються у кожному журналі, затверджують власні показники оригінальності статей. Редакційні колеги також затверджують, яка частина наданих статей буде підлягати перевірці (тільки текст або текст із списком використаних літературних джерел, з рефератами або без них, тощо). Витяги із засідання редакційних колегій журналів із затвердженими показниками оригінальності статей надаються до Навчального центру менеджменту якості та моніторингу освітнього процесу управління якості освіти. Рекомендовані показники оригінальності статей становлять:
 - за величиною Коефіцієнта Подібності № 1 – не більше 20%,
 - за величиною Коефіцієнта Подібності № 2 – не більше 5%.
- 3.3. Перевірка статей на наявність запозичень проводиться, як правило, перед їх направленням на рецензування. Системний Оператор, який виконує перевірку статей у журналі, розміщує електронну версію статті на сайті антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com, отримує та аналізує Звіт Подібності.
- 3.4. При перевищенні допустимих значень Коефіцієнтів Подібності, а також при наявності у великій кількості сигналу «Тривога!» стаття відхиляється від публікації у журналі.
- 3.5. При позитивному висновку про відсутність запозичень з інших документів без посилання на першоджерела стаття направляється на розгляд рецензентів. За необхідності Повний Звіт Подібності також може бути направлений рецензентам для розгляду.
- 3.6. У документах журналу залишаються роздруковані та підписані Системним Оператором Короткі Звіти Подібності всіх статей, що були опубліковані в журналі.

4. Перевірка дисертацій та авторефератів дисертацій

- 4.1. Перевірка на наявність запозичень за допомогою антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com здійснюється для всіх завершених в Університеті дисертацій за місцем їх виконання незалежно від планованого місця захисту, а

- також для всіх дисертацій, виконаних в інших організаціях та поданих до захисту в спеціалізованих вчених радах Університету.
- 4.2. Спеціалізовані вчені ради або кафедри (у випадку відсутності в Університеті спеціалізованої вченої ради, що має профіль, відповідний до спеціальності роботи) на своїх засіданнях затверджують показники оригінальності дисертаційних робіт з урахуванням специфіки наукових текстів для кожної спеціальності. Витяги із протоколів засідань спеціалізованих вчених рад (кафедр) із затвердженими показниками оригінальності робіт надаються до Навчального центру менеджменту якості та моніторингу освітнього процесу. Рекомендовані показники оригінальності дисертаційних робіт становлять (позитивний висновок про відсутність запозичень):
- за величиною Коефіцієнта Подібності № 1 – не більше 20%,
 - за величиною Коефіцієнта Подібності № 2 – не більше 5%.
- 4.3. Для робіт, виконаних у Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна, перевірка текстів дисертацій та авторефератів на наявність запозичень проводиться перед їх заслуховуванням на розширеному засіданні кафедри, де виконувалась дисертація, або до якої здобувач був прикріплений. Для робіт, виконаних в інших організаціях і поданих до спеціалізованих вчених рад Університету, перевірка проводиться на початку процедури розгляду роботи в спеціалізованій вченій раді.
- 4.4. Перевірку дисертаційних робіт та авторефератів на наявність текстових запозичень з раніше опублікованих матеріалів проводить, як правило, учений секретар спеціалізованої вченої ради, де планується захист дисертаційної роботи, або Системний Оператор, призначений відповідальним за перевірку робіт на факультеті (навчально-науковому інституті). Здобувач вченого ступеня надає для перевірки електронні та роздруковані версії дисертації та автореферату ученому секретарю спеціалізованої вченої ради (Системному Оператору). Перед початком перевірки учений секретар спеціалізованої вченої ради (Системний Оператор) встановлює ідентичність електронних та роздрукованих версій дисертації та автореферату. У разі невідповідності між друкованою та електронною версіями роботи здобувач повинен привести їх до відповідності та надати оновлені версії у визначений головою спеціалізованої вченої ради (завідувачем кафедри) термін. Якщо здобувач не надав оновлені та ідентичні варіанти роботи до кінця цього терміну, то його робота знімається з розгляду, що фіксується в протоколі засідання спеціалізованої вченої ради (кафедри).
- 4.5. У результаті перевірки роботи вченій секретар спеціалізованої вченої ради (Системний Оператор) отримує Звіти Подібності та складає Протокол контролю оригінальності автореферату та дисертаційної роботи (Додаток 4).
- 4.6. Для робіт, виконаних в Університеті, при позитивному висновку про відсутність неправомірних запозичень дисертація та автореферат разом з Протоколом контролю оригінальності автореферату та дисертаційної роботи направляються завідувачу кафедри. При перевищенні затверджених значень Коефіцієнтів Подібності, а також при наявності у великій кількості сигналу «Тривога!» вчений секретар ради (Системний Оператор) надає для ознайомлення електронну версію Повного Звіту Подібності завідувачу кафедри, здобувачу, науковому керівнику (науковому консультанту) та рецензентам, які були призначені для проведення експертизи дисертаційної роботи. Якщо рецензенти за результатами вивчення Повного Звіту Подібності приймають рішення про наявність великого

об'єму текстових запозичень у текстах дисертації або автореферату без належного посилання на першоджерела, то дисертаційна робота не розглядається на розширеному засіданні кафедри. При встановленні факту відсутності неправомірних текстових запозичень у тексті дисертаційної роботи та автореферату цей факт заноситься до протоколу розширеного засідання кафедри, на якому було розглянуто роботу, а також до витягу із засідання кафедри – рекомендації роботи до захисту.

- 4.7. Для здобувачів вченого ступеня з інших організацій при наявності позитивного висновку про відсутність неправомірних текстових запозичень учений секретар спеціалізованої вченої ради (Системний Оператор) направляє дисертацію та автореферат разом з Протоколом контролю оригінальності автореферату та дисертаційної роботи голові спеціалізованої вченої ради, який ознайомлює з ним здобувача, наукового керівника (наукового консультанта) та всіх членів комісії спеціалізованої вченої ради з попереднього розгляду дисертації. При перевищенні затверджених значень Коефіцієнтів Подібності, а також за наявності у великій кількості сигналу «Тривога!» вчений секретар спеціалізованої вченої ради надає голові спеціалізованої ради та членам комісії з попереднього розгляду дисертації також і Повний Звіт Подібності (в електронному вигляді). Якщо комісія спеціалізованої вченої ради з попереднього розгляду дисертації, вивчивши Повний Звіт Подібності, приймає рішення, про наявність у текстах дисертації або автореферату великого об'єму текстових запозичень, наведених без належного посилання на першоджерела, то дисертаційна робота не приймається до захисту в спеціалізованій вченій раді. Цей факт фіксується у протоколі засідання спеціалізованої вченої ради, а також у витязі з протоколу засідання, який надається здобувачу вченого ступеня.
- 4.8. Роздруковані та підписані вченим секретарем спеціалізованої ради (Системним Оператором) Протоколи контролю оригінальності автореферату та дисертаційної роботи (Додаток 4), що були прийняті до захисту або у прийнятті до захисту яких було відмовлено з причини наявності в них великого обсягу текстових запозичень без належного посилання на першоджерела, зберігаються в документах спеціалізованої вченої ради (кафедри), а також надаються до Консультативної служби з питань атестації здобувачів наукових ступенів Університету.

5. Перевірка монографій та навчальних видань

- 5.1. Перевірка на наявність запозичень за допомогою антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com проводиться для всіх монографій, підручників, навчальних, навчально-методичних та електронних посібників, які подаються у Видавництво Університету для одержання грифу Вченої ради університету або Науково-методичної ради університету. Перевірку текстів проводить Системний Оператор факультету (навчально-наукового інституту), на якому видання було підготовлено.
- 5.2. Вчені ради факультетів на своїх засіданнях затверджують показники оригінальності дисертаційних робіт з урахуванням специфіки текстів, характерних для кожної спеціальності. Витязі із протоколів засідань вчених рад факультетів із затвердженими показниками оригінальності робіт надаються до Навчального центру менеджменту якості та моніторингу освітнього процесу та до Видавництва. Рекомендовані показники оригінальності монографій становлять:

- за величиною Коефіцієнта Подібності № 1 – не більше 20%,
 - за величиною Коефіцієнта Подібності № 2 – не більше 5%;
- показники оригінальності підручників та навчальних посібників становлять:
- за величиною Коефіцієнта Подібності № 1 – не більше 30%,
 - за величиною Коефіцієнта Подібності № 2 – не більше 5%.
- 5.3. Після перевірки тексту роботи роздрукований та підписаний Системним Оператором Протокол контролю оригінальності тексту (Додаток 5) разом з іншими документами надається до Видавництва Університету для проходження процедури отримання грифу Вченої ради університету або Науково-методичної ради університету. Якщо значення Коефіцієнтів Подібності № 1 та № 2 перевищують рекомендовані показники оригінальності, то Повний Звіт Подібності перевірки монографії, підручника, навчального, навчально-методичного або електронного посібника надається у електронному вигляді для розгляду на Видавничій експертній раді Університету.
- 5.4. Протоколи контролю оригінальності тексту (Додаток 5) всіх монографій, підручників, навчальних, навчально-методичних або електронних посібників, що були затверджені до друку, залишаються в документах Видавництва Університету.

Додаток 2 до Порядку проведення перевірки наукових праць, навчально-методичних видань та дипломних робіт (проектів) працівників та здобувачів вищої освіти на наявність запозичень з інших документів
Введено в дію:
наказ ректора № 0204-1/263 від 18.05.2018 р.

Протокол контролю оригінальності дипломної роботи (проекту)

_____ (назва роботи)
студента _____
_____ (прізвище, ім'я та по батькові)
науковий керівник _____
_____ (прізвище, ім'я та по батькові)

В результаті перевірки роботи в антиплагіатній інтернет-системі Strikeplagiarism.com встановлено наступні значення Коефіцієнтів Подібності

Коефіцієнт Подібності 1: _____,
Коефіцієнт Подібності 2: _____,
Сигнал „Тривога!?”: – немає; – є, кількість разів у тексті _____.

Вченою радою факультету (навчально-наукового інституту) затверджено наступні показники оригінальності (за значенням коефіцієнту K1):

не більше ___% – оригінальна робота,

від ___% до ___% – задовільно оригінальна робота,

від ___% до ___% – умовно оригінальна робота,

більше ___% – неоригінальна робота.

Відповідно до цього, робота може бути класифікована як:

оригінальна,

задовільно оригінальна,

умовно оригінальна,

неоригінальна.

Висновок:

- робота може бути допущена до захисту,
- необхідно провести розгляд Повного Звіту Подібності із залученням фахівців із тематики дипломної роботи (проекту).

Примітки Системного Оператора про виявлені запозичення:

Системний Оператор _____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

Дата

Додаток 3 до Порядку проведення перевірки наукових праць, навчально-методичних видань та дипломних робіт (проектів) працівників та здобувачів вищої освіти на наявність запозичень з інших документів
Введено в дію:
наказ ректора № 0204-1/263 від 18.05.2018 р.

ВИСНОВОК

щодо можливості проведення попереднього захисту дипломної роботи (проекту)

_____ (назва роботи)
студента _____ (прізвище, ім'я та по батькові)

Підтверджуємо ознайомлення з Повним Звітом Подібності, сформованого антиплагіатною системою Strikeplagiarism.com за результатами перевірки дипломної роботи (проекту).

Після розгляду та аналізу Повного Звіту Подібності та тексту роботи зроблено такий висновок:

- Запозичення, виявлені антиплагіатною системою в роботі, є правомірними, робота допускається до попереднього захисту.
- Запозичення, виявлені антиплагіатною системою в роботі, свідчать про низьку оригінальність тексту роботи. Робота не допускається до попереднього захисту.
- В роботі наявні ознаки спроб укриття запозичень з інших документів. Робота не допускається до попереднього захисту.
- Текст роботи практично повністю співпадає з текстами, розміщеними в мережі Інтернет або базах даних антиплагіатної системи. Робота не допускається до попереднього захисту.

Затверджено на засіданні кафедри _____,
протокол № _____, від _____

Завідувач кафедри _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Науковий керівник _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Дата

Додаток 4 до Порядку проведення перевірки наукових праць, навчально-методичних видань та дипломних робіт (проектів) працівників та здобувачів вищої освіти на наявність запозичень з інших документів
Введено в дію:
наказ ректора № 0204-1/263 від 18.05.2018 р.

Протокол контролю оригінальності автореферату та дисертаційної роботи

_____ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

_____ (назва дисертації)

здобувача наукового ступеня _____ наук
(кандидата/доктора) (галузь науки)

В результаті перевірки автореферату та дисертаційної роботи в антиплагіатній інтернет-системі Strikeplagiarism.com встановлено наступні значення показників оригінальності:

Показник	Дисертація:	Автореферат:
Коефіцієнт Подібності 1	___%	___%
Коефіцієнт Подібності 2	___%	___%
Сигнал „Тривога!“	<input type="checkbox"/> – немає; <input type="checkbox"/> – є, кількість разів у тексті _____	<input type="checkbox"/> – немає; <input type="checkbox"/> – є, кількість разів у тексті _____

Спеціалізованою вченою радою (кафедрою) затверджено наступні показники оригінальності:

- за величиною Коефіцієнта Подібності № 1 – не більше ___%,
- за величиною Коефіцієнта Подібності № 2 – не більше ___%.

Висновок:

- робота може бути допущена до захисту у спеціалізованій вченій раді,
- необхідно провести розгляд та аналіз Повного Звіту Подібності на засіданні комісії з попереднього розгляду дисертаційної роботи.

Примітки Системного Оператора про виявлені запозичення:

Системний Оператор _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Дата

Додаток 5 до Порядку проведення перевірки наукових праць, навчально-методичних видань та дипломних робіт (проектів) працівників та здобувачів вищої освіти на наявність запозичень з інших документів
Введено в дію:
наказ ректора № 0204-1/263 від 18.05.2018 р.

Протокол контролю оригінальності тексту _____
(монографії, підручника, навчального, навчально-методичного або електронного посібника)

(назва роботи)

(прізвище, ім'я, по батькові авторів)

(прізвище, ім'я, по батькові авторів)

В результаті перевірки тексту роботи в антиплагіатній інтернет-системі Strikeplagiarism.com встановлено наступні значення Коефіцієнтів Подібності:

Коефіцієнт Подібності 1: _____%,

Коефіцієнт Подібності 2: _____%,

Сигнал „Тривога!": – немає; – є, кількість разів у тексті _____.

Вченою радою факультету (навчально-наукового інституту) затверджено наступні показники оригінальності:

- за величиною Коефіцієнта Подібності № 1 – не більше _____%,
- за величиною Коефіцієнта Подібності № 2 – не більше _____%.

Висновок:

- робота може бути рекомендована до друку,
- необхідно провести розгляд та аналіз Повного Звіту Подібності на Видавничій експертній раді Університету.

Примітки Системного Оператора про виявлені запозичення:

Системний Оператор _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Дата