



*Як написати
і захистити
кваліфікаційний
магістерський
проєкт*



Міністерство освіти і науки України

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Катедра медіакомунікацій

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувачка катедри медіакомунікацій

_____ проф. Лідія СТАРОДУБЦЕВА

26 серпня 2020 р.

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ЩОДО ПІДГОТОВКИ
КВАЛІФІКАЦІЙНИХ МАГІСТЕРСЬКИХ ПРОЄКТІВ**

рівень вищої освіти другий (магістерський)

галузь знань 06 – «Журналістика»

спеціальність 061 – «Журналістика»

освітньо-професійна програма «Аудіовізуальні медіа та цифрова журналістика»

факультет соціологічний

Обговорено і ухвалено на засіданні катедри,
протокол № 9 від 26 серпня 2020 р.

2020 / 2021 навчальний рік

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. ПОРЯДОК ВИБОРУ ТЕМИ ТА ЕТАПИ ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОГО МАГІСТЕРСЬКОГО ПРОЄКТУ	4
1.1 Орієнтовна тематика	4
1.2 Напрями і варіанти виконання емпіричного дослідження та/або авторського медіапроєкту	4
1.3 Основні етапи та ключові дати	7
РОЗДІЛ 2. ЗМІСТ, СТРУКТУРА ТА ОБСЯГ КВАЛІФІКАЦІЙНОГО МАГІСТЕРСЬКОГО ПРОЄКТУ	8
2.1 Зміст проєкту та його розділів	8
2.2 Зразкова структура проєкту	9
2.3 Обсяг	10
РОЗДІЛ 3. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ТЕКСТУ	10
3.1 Оформлення тексту основної частини проєкту	10
3.2 Таблиці, графіки, схеми і рисунки	11
3.3 Список використаних джерел	11
3.4 Додатки	11
3.5 Електронні матеріали	12
3.6 Анотації	12
РОЗДІЛ 4. ПРАВИЛА ЦИТУВАННЯ ТА ПОСИЛАННЯ НА ВИКОРИСТАНІ ДЖЕРЕЛА	13
4.1 Загальні положення	13
4.2 Вимоги до цитування	14
4.3 Вимоги до посилання на джерело	14
РОЗДІЛ 5. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ ПРОЄКТІВ НА АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ	16
5.1 Подання проєкту на катедру для перевірки на наявність плагіату	16
5.2 Звіт подібності	17
5.3 Протокол контролю оригінальності	17
5.4 Висновок щодо можливості попереднього захисту	18
РОЗДІЛ 6. ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ МАГІСТЕРСЬКИХ ПРОЄКТІВ	19
6.1 Допуск до попереднього захисту	19
6.2 Попередній захист у форматі медіасимпозіуму	19
6.3 Надання проєкту на катедру	20
6.4 Процедура захисту	21
РОЗДІЛ 7. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ	22
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	23
ДОДАТКИ	20
Додаток А. Зразок заяви про вибір теми	25
Додаток В. Зразок завдання	26
Додаток С. Зразок титульного аркуша	28
Додаток D. Приклади бібліографічного опису використаних джерел	29
Додаток Е. Зразок анотацій	32
Додаток F. Зразок заяви для перевірки на академічну доброчесність	35
Додаток G. Форма протоколу контролю оригінальності	36
Додаток H. Форма висновку щодо можливості проведення попереднього захисту	37
Додаток I. Зразок подання Голові екзаменаційної комісії щодо захисту	38
Додаток J. Зразок рецензії зовнішнього експерта	40

ВСТУП

Теорія, мій друг, суха, Але зелене життя древо

Й. В. Фон Гете. Фауст

Важлива роль у навчанні студентів, які опановують освітньо-професійну програму «Аудіовізуальні медіа та цифрова журналістика» другого (магістерського) рівня за спеціальністю 061 – «Журналістика», приділяється організації самостійної роботи, що має забезпечити успішне оволодіння не тільки змістом програми, але й навичками дослідження, творчої діяльності.

У світлі цього положення важливе значення має такий вид самостійної роботи студентів як виконання письмових науково-практичних кваліфікаційних магістерських проєктів. Ця робота підбиває певний підсумок у вивченні дисциплін, визначених навчальним планом, і має за мету, в першу чергу:

- надання студентам можливості самостійного поглиблення знань, спеціалізації у межах обраного фаху;
- поглиблення й розширення знань студентів, підвищення рівня їхньої теоретичної підготовки;
- розвиток умінь щодо пошуку інформації, її систематизації, узагальнення й опису, конспектування, оформлення посилань на літературу та електронні джерела;
- розвиток умінь та навичок письмового викладу думок, аргументованого та логічного висловлення своєї думки;
- залучення до науково-дослідної діяльності, засвоєння її принципів;
- розвиток творчих здібностей студентів, у тому числі в освоєнні методології, організації дослідження, системному баченні самого процесу дослідження;
- розвиток вміння студента використовувати теоретичні знання при виконанні практичних завдань;
- розвиток навичок публічного виступу й ведення наукової дискусії.

Катедра, пропонуючи певний перелік тем кваліфікаційних магістерських проєктів, лише орієнтує на вивчення найбільш актуальних проблем, при цьому не виключаючи ініціативу та власний інтерес студентів.



Отже, письмові науково-практичні кваліфікаційні магістерські роботи демонструють ступінь опанування студентами теоретичними й практичними навичками (аналізувати, синтезувати, виокремлювати головне, визначати закономірності й тенденції розвитку досліджуваних процесів), допомагають студентам виявити власні наукові інтереси, прихильності й творчі здібності. Кваліфікаційний магістерський проєкт є самостійною випускною науково-практичною роботою, що виконує кваліфікаційну функцію, тобто готується з метою публічного захисту і отримання академічного ступеня магістра. Кваліфікаційний магістерський проєкт, з одного боку, має узагальнюючий характер, оскільки є своєрідним підсумком підготовки магістра, а з іншого – самостійним оригінальним науково-практичним дослідженням, у розробці якого зацікавлені установи, організації або підприємства, при цьому студент упорядковує за власним розсудом накопичені наукові факти та доводить їх наукову цінність або практичну значимість.

РОЗДІЛ 1

ПОРЯДОК ВИБОРУ ТЕМИ ТА ЕТАПИ ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОГО МАГІСТЕРСЬКОГО ПРОЄКТУ

1.1 Орієнтовна тематика

Орієнтовна тематика кваліфікаційних магістерських проєктів, які захищаються у грудні 2020 р., розробляється катедрою і доводиться до відома студентів не пізніше 1 жовтня 2019 р. Пропонуючи певний перелік тем кваліфікаційних магістерських проєктів, кафедра лише орієнтує на вивчення найбільш актуальних проблем у галузі аудіовізуальних медіа та цифрової журналістики, при цьому не виключаючи ініціативу студентів у виборі тематики. Як правило, кваліфікаційні магістерські проєкти виконуються студентами у відповідності до загальної науково-дослідної проблематики катедри «Цифрові медіа та комунікативні стратегії інформаційного суспільства», але в межах цієї проблематики студент обирає тему, керівника і консультанта за власним бажанням, виходячи зі своїх наукових інтересів, творчого досвіду і стратегій свого професійного розвитку.



Студент має погодити робочий варіант теми кваліфікаційного магістерського проєкту із майбутніми керівником і консультантами та подати на кафедру у формі *Заяви* не пізніше 15 жовтня 2019 р. (див. додаток А). На засіданні катедри обговорюється та затверджується тема кваліфікаційного магістерського проєкту, призначаються науковий керівник роботи та її консультанти. Темі кваліфікаційних магістерських проєктів, наукові керівники та консультанти затверджуються наказом по університету. Зміна теми та/або наукового керівника та консультанта можлива лише як виняток. Для цього студент має представити відповідне обґрунтування, погодити свої пропозиції з катедрою, довести підготовленість до роботи за новою темою і запропонувати кандидатуру фахівця з цієї проблеми, згідного бути науковим керівником або консультантом.

Тема проєкту, підстави до його виконання, мета і завдання дослідження, попередня структура та консультанти (в разі необхідності) визначаються в «Завданні до кваліфікаційного магістерського проєкту» (див. додаток В). Студент починає працювати над кваліфікаційним магістерським проєктом на рівні курсових проєктів першого і другого семестрів під час навчання на 1 курсі магістратури. На 2 курсі навчання студент продовжує працювати над темами, опрацьованими ним раніше під час підготовки курсових проєктів, доповнює та узагальнює їхні результати.

1.2 Напрями і варіанти виконання емпірико-практичної частини проєкту

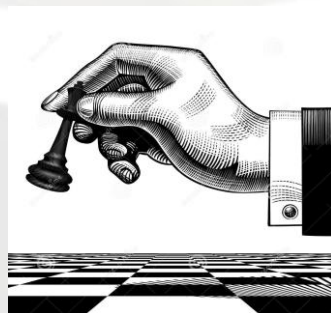
Крім теоретичної частини, кваліфікаційний магістерський проєкт обов'язково має емпірико-практичну складову: самостійне емпіричне дослідження та/або авторський медіапроєкт, присвячений практичному втіленню теми. Студентам пропонуються такі варіанти виконання емпірико-практичної частини кваліфікаційного магістерського проєкту, що відповідають основним напрямкам магістерської програми «Аудіовізуальні медіа та цифрова журналістика» (табл. 1).

Напрями і варіанти виконання емпіричного дослідження
та/або авторського медіапроєкту

№ з/п	Напря́м	Варіанти виконання
1	Аудіовізуальні медіа / Аудіовізуальне мистецтво	Проведення емпіричного дослідження творів аудіовізуального медіамистецтва за обраною методологією та/або створення авторського арт-твору (відеоарт-проєкту, аудіовізуальної медіаінсталяції, медіаперформансу, сінемаграфії, фрактальної графіки, нетарт-проєкту тощо)
2	Аудіоподкастинг / Радіомистецтво	Проведення емпіричного дослідження у галузі аудіоподкастингу і радіомистецтва та/або створення авторського аудіотвору
3	Відеопродакшн	Проведення емпіричного дослідження творів відеомистецтва та/або створення авторського відеоконтенту (відеосюжету, анімації, кліпу, відеоролика, короткометражного фільму тощо)
4	Дизайн і медіа	Проведення емпіричного дослідження творів графічного дизайну та комп'ютерної анімації за обраною методологією та/або створення авторського твору у сфері графічного дизайну (айдентики, логотипа, постера, типографіки, поліграфічного видання, 3D анімації тощо)
5	Журналістська майстерність / Журналістські стандарти	Проведення емпіричного дослідження з етичних аспектів аналізу теле-, радіо-, інтернет-ЗМК із використанням міждисциплінарного методологічного інструментарію (дискурс-аналіз, контент-аналіз, семіотичний, лінгво-психологічний, психоаналітичний, соціологічний, структурно-функціональний аналіз тощо) та/або створення авторського журналістського проєкту; проведення емпіричного дослідження за проблематикою журналістських стандартів, створення медіаконтенту в умовах інформаційних війн з виділенням прихованих елементів пропаганди, фейкових повідомлень та маніпулятивних технологій та/або створення авторського проєкту за проблематикою фактчекінгу
6	Інтернет-комунікації та кіберкультура	Проведення емпіричного дослідження засобів інтернет-комунікацій, гіпертекстових та мультимедійних проєктів, кіберкультури, веб-дизайну та/або створення авторського онлайн-контенту, мультимедійного гіпертекстуального проєкту, інтернет-сайту, порталу, блогу, кіберпроєкту (віртуальної галереї, віртуального музею, віртуального туристичного проєкту, відеогри) тощо
7	Історія та теорія кінематографа / Кіномистецтво	Проведення емпіричного дослідження творів кіномистецтва та/або підготовка до створення авторського кінопроєкту (аудіовізуальне есе за творчістю кінорежисера, синопсис, тритмент, режисерська експлікація, продюсерська стратегія, пітчінг-презентація тощо)

8	Реклама і PR в медіа / Менеджмент і продюсування медіапроектів	Проведення емпіричного дослідження у галузі продюсування медіапроектів та івент-менеджменту, аналізу рекламного медіаконтенту, PR-кампанії, PR-стратегії, PR-просування контенту в мережі Інтернет, стратегій та засобів інтернет-маркетингу у просуванні івентів, творів реклами тощо та/або створення авторського рекламного, івент-маркетингового або PR-проекту
9	Тележурналістика	Проведення емпіричного дослідження творів телевізійного мистецтва та/або створення авторського телепроекту (нарису, інтерв'ю, ток-шоу, ігрової програми тощо)
10	Фотомистецтво / Цифрова фотографія	Проведення емпіричного дослідження творів цифрового фотомистецтва та/або створення авторського твору цифрового фотомистецтва
11	Цифрова журналістика	Проведення емпіричного дослідження та/або створення авторського проекту у галузі цифрової журналістики, інтернет-мереж, соціальних медіа, окремих сайтів, блогів тощо та/або створення авторського проекту з використанням технологій цифрових медіа у галузі блогінгу і громадянської журналістики

Запропоновані напрями і варіанти виконання емпіричного дослідження та/або авторського медіапроекту, присвяченого практичному втіленню теми кваліфікаційного магістерського проекту, є орієнтовними. Обраний студентом варіант виконання емпіричного дослідження та/або авторського медіапроекту обов'язково має бути пов'язаним з темою кваліфікаційного магістерського проекту. Студент має право самостійно запропонувати власний варіант виконання емпіричного дослідження та/або авторського медіапроекту, узгодити його з науковим керівником і консультантами.



У цілому, тема кваліфікаційного магістерського проекту має відповідати проблематиці освітньо-професійної програми «Аудіовізуальні медіа та цифрова журналістика». Назва обраної на початку роботи над проектом теми може уточнюватися та зазнавати незначних змін, що обов'язково має бути узгодженим із науковим керівником і консультантами та затвердженим на засіданні катери. Консультації студента щодо підготовки кваліфікаційного магістерського проекту з науковим керівником і консультантами мають на меті обговорення проблематики, структури проекту, методології, додаткових матеріалів, специфіки проведення емпіричного дослідження та/або створення авторського медіапроекту, послідовності етапів дослідження тощо. Календарний графік роботи визначає періодичність консультативної допомоги студенту та контроль за підготовкою проекту в визначений катедрою термін. Катедра на своїх засіданнях заслуховує повідомлення студентів та їхніх наукових керівників про хід підготовки проекту.

1.3 Основні етапи і ключові дати

Основними етапами¹ виконання кваліфікаційного магістерського проєкту є:

1. Вибір і затвердження теми (до 15 жовтня 2019 р.).
2. Визначення структури проєкту (до 1 листопада 2019 р.).
3. Збір матеріалу, добір літератури з теми (листопад – грудень 2019 р.).
4. Підготовка та захист двох курсових проєктів за темою кваліфікаційного магістерського проєкту (грудень 2019 р. – червень 2020 р.).
5. Атестація проєкту (25 вересня 2020 р.).
6. Робота над текстом, емпіричним дослідженням та/або авторським медіапроєктом, їх обговорення з науковим керівником і консультантами, підготовка й оформлення списку використаних джерел, рисунків, таблиць, додатків (до 1 листопада 2020 р.).
7. Надання науковому керівнику для перевірки тексту кваліфікаційного магістерського проєкту в чорновій редакції (2 листопада 2020 р.).
8. Доробка тексту з урахуванням пропозицій наукового керівника (до 15 листопада 2020 р.).
9. Надання тексту та отримання допуску кваліфікаційного магістерського проєкту до перевірки на наявність запозичень з інших документів з використанням антиплагіатної інтернет-системи (16 листопада 2020 р.).
10. Робота над підготовкою до попереднього захисту кваліфікаційного магістерського проєкту: написання анотацій, наукової статті та тез усної доповіді, створення мультимедійної презентації та відеовізитки, отримання офіційного протоколу контролю оригінальності та висновку щодо можливості проведення попереднього захисту кваліфікаційного магістерського проєкту (17–27 листопада 2020 р.).
11. Надання матеріалів для захисту в електронній версії, отримання допуску до попереднього захисту (27 листопада 2020 р.).
12. Попередній захист-презентація кваліфікаційних магістерських проєктів у форматі науково-практичного Каразінського медіасимпозіуму «Media Studies: Міждисциплінарні дослідження медіа», отримання допуску до захисту проєкту (30 листопада 2020 р.).
13. Підготовка до захисту, доопрацювання тесту для усної доповіді, мультимедійної презентації, відеовізитки з урахуванням результатів попереднього захисту; одержання висновку наукового керівника та зовнішньої рецензії на кваліфікаційний магістерський проєкт (2–7 грудня 2020 р.).
14. Надання на кафедрі двох друкованих примірників магістерського проєкту у твердій палітурці та рецензії зовнішнього експерта у паперовій версії з підписом і печаткою (оригіналу і копії) (до 7 грудня 2020 р.).
15. Захист кваліфікаційних магістерських проєктів (8–11 грудня 2020 р.).



¹ Ці етапи і дати є цілком узгодженими з **етапами і термінами проведення практик**, зокрема переддипломної практики, що спрямована на оволодіння студентами професійними вміннями і навичками для прийняття самостійних рішень під час підготовки кваліфікаційного магістерського проєкту (більш детально див. **Програму переддипломної практики**).

РОЗДІЛ 2

ЗМІСТ, СТРУКТУРА ТА ОБСЯГ КВАЛІФІКАЦІЙНОГО МАГІСТЕРСЬКОГО ПРОЄКТУ

2.1 Зміст проєкту та його ключових розділів

Кваліфікаційний магістерський проєкт, як правило, складається з трьох розділів. Перший присвячується теоретико-методологічним засадам дослідження, другий – розкриттю головної теми кваліфікаційного магістерського проєкту, третій – опису результатів проведеного емпіричного дослідження та/або авторського медіапроєкту, присвяченого практичному втіленню теми.



Зміст кваліфікаційного магістерського проєкту структуровано таким чином.

У *вступі* обґрунтовуються актуальність обраної теми, ступінь її розробленості; вказуються основні публікації за цією темою; формулюються мета та завдання, об'єкт, предмет і методи дослідження, його теоретична основа, наукова новизна; подаються дані щодо апробацій та публікацій з теми дослідження; стисло описується його структура.

Розділи кваліфікаційного магістерського проєкту містять теоретико-методологічну, спеціально-теоретичну та емпірико-практичну частини. Формулювання назв розділів і підрозділів мають бути чіткими, короткими та послідовно розкривати зміст проєкту.

Перший розділ – теоретико-методологічний – являє собою опис поняттєво-категоріального апарату дослідження і тих загальнотеоретичних і методологічних позицій, на які спирається автор.

Другий розділ – спеціально-теоретичний – присвячується висвітленню обраної проблеми в оригінальній авторській трактовці.

У третьому розділі – емпірико-практичному – міститься опис програми та результатів самостійного емпіричного дослідження та/або авторського практичного медіапроєкту.

Кожний розділ кваліфікаційного магістерського проєкту закінчується стислими *висновками* обсягом до 1 сторінки².

Загальні *Висновки* до кваліфікаційного магістерського проєкту не є механічною сумою висновків, зроблених наприкінці розділів, у них міститься те нове, істотне, що становить кінцеві результати дослідження. Висновки є не переліком того, що зроблено, а розкриттям суті зробленого. Наприклад, замість «Проведено аналіз...», слід писати «На основі проведеного аналізу визначено, що...»; замість «Розглянуто процес...» слід писати «Доведено, що процес... має такі характеристики: ...»; до словосполучення «Описано специфіку...» слід додати «яка полягає у тому, що...», або «а саме: ...». І висновки до розділів, і загальні висновки мають бути чітко структурованими, обґрунтованими, змістовними, самостійними, грамотно й послідовно викладеними.

² Кожний підрозділ роботи також повинен завершуватися висновками, але не виділеними в окремий пункт. Такі висновки є просто абзацом тексту, що починається зі слів «Тож», «Отже», «У цілому», «Таким чином». Підрозділи роботи не можна завершувати на цитаті, переліку, таблиці, рисунку. Останній абзац кожного підрозділу – це підсумок усього того, про що йшлося у цьому підрозділі, і логічна підготовка («підводка») до теми наступного підрозділу.

Список використаних джерел є однією з важливих частин кваліфікаційного магістерського проєкту. У Списку наводяться всі першоджерела, використані під час підготовки кваліфікаційного магістерського проєкту (у т. ч. наукові дослідження й ті першоджерела, що є предметом аналізу: інтернет-сайти, фото-, фільмо- і аудіотеки, колекції візуального мистецтва, архівні матеріали тощо).

Після списку використаних джерел містяться *Додатки*, у яких представлено матеріал, що уточнює, конкретизує і унаочнює основний текст роботи, а також репрезентує результати емпіричного дослідження та/або авторського медіапроєкту. Додатки можуть містити тексти, графіки, таблиці, схеми, рисунки (фотографії, репродукції, скріншоти сайтів тощо).

Таблиці, графіки, схеми і рисунки допускається розміщувати і безпосередньо у тексті проєкту за умови, що вони, на думку автора, є показовими і тісно пов'язаними зі змістом тексту, унаочнюють чи конкретизують його.

Бажано, щоб основні положення кваліфікаційного магістерського проєкту пройшли певну апробацію в особистій професійній діяльності студента (участь у фестивалях, конкурсах, круглих столах, вебінарах тощо) та були представлені в наукових публікаціях автора.

2.2 Зразкова структура проєкту

Структура кваліфікаційного магістерського проєкту визначається автором на початку роботи, уточняється в процесі розробки теми й узгоджується з науковим керівником і консультантами. Структура кваліфікаційного магістерського проєкту, як правило, складається з таких елементів:

ТИТУЛЬНИЙ АРКУШ

ЗМІСТ

ВСТУП (3–4 сторінки).....

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ
.....(назва проблеми)

1.1 Спектр основних понять дослідження

1.2 Основні теоретичні підходи до.....

1.3 Методи дослідження

Висновки до розділу 1.....
(Обсяг – приблизно 25–27 сторінок)

РОЗДІЛ 2. (назва проблеми)

2.1

2.2

2.3

Висновки до розділу 2.....
(Обсяг – приблизно 25–27 сторінок)

РОЗДІЛ 3.(опис проведеного емпіричного дослідження
згідно з обраною темою на конкретних прикладах зі сфери медіапрактики та/або
авторського медіапроєкту)

3.1

3.2

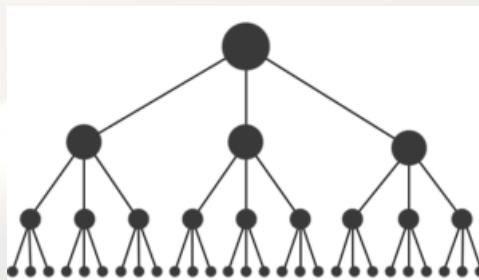
3.3

Висновки до розділу 3.....
(Обсяг – приблизно 25–27 сторінок)

ВИСНОВКИ (3–4 сторінки)

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....

ДОДАТОК(КИ)



Окремі розділи, підрозділи, пункти проекту повинні бути пропорційно урівноваженими за обсягом (наприклад, вступ не може бути за обсягом більше, ніж розділ; окремі підрозділи повинні бути співмірними; обсяг одного розділу не може бути вдвічі менше іншого тощо).

2.3 Обсяг

Загальний обсяг тексту основної частини кваліфікаційного магістерського проекту (без списку використаних джерел і додатків, а також графіків, схем і рисунків усередині тексту, що повністю займають площу сторінки) – від 135 000 до 148 000 друкованих знаків (враховуючи цифри, розділові знаки, проміжки між словами), що дорівнює обсягу приблизно 81–89 сторінок (відповідно: вступ – 3–4 сторінки, кожний з розділів – 25–27 сторінок, висновки – 3–4 сторінки). Мінімальний обсяг основної частини кваліфікаційного магістерського проекту – 80 сторінок. Список використаних джерел має містити не менше, ніж 50 найменувань (з них, як мінімум, 10 – іноземними мовами).

У цілому, структура кваліфікаційного магістерського проекту має відповідати змісту, бути урівноваженою, чіткою, логічною та упорядкованою за принципом ієрархії, згідно до якого думка послідовно розгортається від головного до другорядного, від абстрактного до конкретного. У висновках, навпаки, має панувати логіка узагальнення: сходження від конкретного до абстрактного, від несуттєвого до найважливішого.

РОЗДІЛ 3 ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ТЕКСТУ

3.1 Оформлення тексту основної частини проекту

Кваліфікаційний магістерський проект готується державною мовою.

Титульний аркуш оформлюється згідно з **Додатком С**. Якщо у роботі використовуються аббревіатури та скорочення, то їхній перелік надається одразу після титульного аркуша.

Зміст кваліфікаційного магістерського проекту надається на початку тексту, одразу після титульного аркуша або після списку скорочень (якщо такий є).

Текст кваліфікаційного магістерського проекту має бути набраним на комп'ютері на одному боці стандартного аркуша А4 (210 x 297 мм), кегль 14 пт; міжрядковий інтервал – 1,5 рядки; шрифт Times New Roman, стиль тексту – звичайний, поля таких розмірів: ліве – 25 мм, праве – 10 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм. Текст основної частини кваліфікаційного магістерського проекту, крім заголовків, таблиць, графіків, схем і рисунків, повинен бути вирівняний по ширині сторінки. Абзацний відступ – 1,25 см, інтервали між абзацами – 0 пт.

Кожний розділ, а також усі основні структурні підрозділи кваліфікаційного магістерського проекту (Зміст, Вступ, Висновки, Список використаних джерел і Додатки) повинні починатися з нової сторінки. Назви кожного розділу, а також усіх основних структурних підрозділів кваліфікаційного магістерського проекту (Зміст, Вступ, Висновки, Список використаних джерел і Додатки) друкуються великими (заголовними, прописними) літерами напівжирним шрифтом і вирівнюються по центру сторінки. Назви підрозділів другого рівня (наприклад, 1.1, 1.2, 1.3 і т. д.) друкуються звичайними (рядковими) літерами

напівжирним шрифтом з абзацним відступом і вирівнюються по ширині сторінки. Крапки після назв розділів і підрозділів не ставляться. Назви пунктів третього рівня (якщо такі є, наприклад, 3.3.1, 3.1.2, 3.3.3 і т. д.) друкуються курсивом і розміщуються безпосередньо в тексті (у такому випадку крапки після назв ставляться).

Напівжирний шрифт використовується лише для назв структурних розділів роботи і окремих пунктів у Вступі (а саме: Обґрунтування вибору теми дослідження, Мета і завдання дослідження, Методи дослідження, Наукова новизна отриманих результатів, Апробація (якщо є), Структура та обсяг дослідження). В усіх інших випадках для підзаголовків або акцентування тієї чи іншої думки використовується курсив.

Усі сторінки (включаючи додатки) мають бути пронумеровані у верхньому правому куті аркуша. Не нумерується лише титульний аркуш.

Усі знаки тире (–), лапки («...») і скорочення (у т. ч., так зв., та ін.) в тексті роботи повинні бути уніфікованими. Для нумерації років використовуються такі зразки: у 2012 р., на протязі 2015–2018 рр. Століття нумеруються римськими цифрами (XXI ст.), тисячоліття – арабськими (3 тис. до н. е.). Усі назви фільмів, фотографій, творів мистецтва, а також організацій та фірм надаються в лапках.

Усі ініціали в тексті роботи пишуться перед прізвищами (між ініціалами та прізвищами слід робити інтервал): М. Г. Маклуен, Л. Манович, В. Беньямін (на відміну від списку використаних джерел, де ініціали пишуться після прізвищ: Маклуен М. Г., Манович Л., Беньямін В.). При переносі на наступний рядок не слід відривати ініціали від прізвищ. Списки прізвищ у тексті проекту надаються за алфавітом.

Усі нумеровані списки (у т. ч. список використаних джерел) слід друкувати з абзацним відступом і вирівнювати по ширині сторінки.

3.2 Таблиці, графіки, схеми і рисунки

Таблиці, графіки, схеми і рисунки, що наводяться у тексті кваліфікаційного магістерського проекту, вирівнюються по центру сторінки і мають бути пронумерованими. Номер кожної таблиці, схеми, графіку або рисунку повинен відповідати номеру розділу, а якщо в одному розділі наводяться декілька таблиць, схем, графіків або рисунків, то, наприклад, номери рисунків у розділі 3 мають виглядати таким чином: Рис. 3.1, Рис. 3.2, Рис. 3.3, де перша цифра – номер розділу, а друга цифра після крапки – порядковий номер рисунка даного розділу. Наприкінці роботи бажано надавати перелік усіх таблиць, графіків, схем і рисунків.

3.3 Список використаних джерел

Список використаних джерел оформлюється відповідно до вимог ДСТУ 8302:2015 Інформація та документація. Бібліографічне посилання (див. Додаток D) і подається в алфавітному порядку (спочатку кирилицею, потім – латиницею). Бібліографічний список слід називати «Список використаних джерел». Називати такий список «Бібліографія», «Список літератури» або «Література» не можна. Якщо у роботі використано джерела, різні за походженням і характером, слід розподіляти список на декілька підрозділів (залишаючи загальну наскрізну нумерацію). Окремо надаються списки архівних джерел, фільмотеки, аудіотеки, переліки аналізованих телепрограм, сайтів, фотографій тощо (також із збереженням наскрізної нумерації).

3.4 Додатки

Кожний додаток повинен починатися з нової сторінки, мати свій заголовок і номер (якщо додатків два чи більше), що позначається великою латинською літерою (наприклад, Додаток А, Додаток В). Слово «Додаток» (або, якщо додатків більше, «Додаток А», «Додаток В» і т. д.) друкується у правому верхньому куті. Наприкінці бажано надавати перелік усіх додатків.

3.5 Електронні матеріали

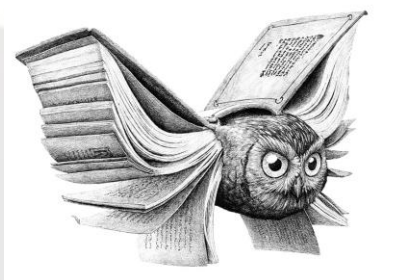
Результати виконання емпірико-практичної складової кваліфікаційного магістерського проєкту мають бути представлені в електронному варіанті та завантажені у віртуальний архів документації катедри. Бажано, щоб результати виконання емпірико-практичної частини кваліфікаційного магістерського проєкту були виставлені в Інтернеті, у такому разі в окремому додатку надається посилання на створений авторський контент. За власним вибором студента, залежно від обраної ним теми, результатами виконання емпірико-практичної складової кваліфікаційного магістерського проєкту можуть бути відеоролики, графічні ілюстрації, анімаційна графіка, твори фото-, відео-, аудіо-, теле-, радіо-, кіно-, медіамистецтва, репродукції постерів, скріншоти інтернет-сайтів, прес-релізи, дизайн-розробки, описи проєктів, мапи, таблиці, схеми, діаграми, мультимедіа-презентації, зразки інструментарію, графіки, малюнки, сценарії тощо. Тривалість авторських відеоматеріалів повинна бути не менш ніж 35 секунд і не більш ніж 15 хвилин. Програма, опис виконання емпірико-практичної частини проєкту та отримані результати мають бути представленими у письмовому вигляді в останньому розділі кваліфікаційного магістерського проєкту, де мають міститися посилання на всі електронні матеріали проєкту.

3.6 Анотації

До роботи додаються Анотації українською, російською та англійською мовами (**див. Додаток Е**). Якщо студент вивчає німецьку або французьку мову, то замість англійської подається анотація, відповідно, німецькою або французькою мовою.

Анотація повинна бути стислою й інформативною (обсяг: до 1 сторінки). У ній зазначаються:

- тема проєкту;
- мета, предмет, об'єкт і теоретична основа дослідження;
- опис емпірико-практичної частини проєкту;
- висновки;
- структура і обсяг проєкту, кількість додатків (відеоматеріалів, таблиць, ілюстрацій тощо);
- ключові слова дослідження (не більше 10-ти).



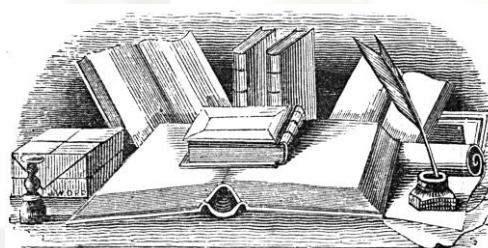
У цілому, кваліфікаційний магістерський проєкт є регламентованим за суто формальними ознаками, але не за змістом, який має бути неординарним. У кваліфікаційному магістерському проєкті студенти покликані продемонструвати широку ерудицію та творчі навички; здатність критично осмислювати, узагальнювати, систематизувати інформацію, оцінювати її переваги і недоліки; уміння нестандартно мислити, знаходити власні рішення, застосовувати знання про новітні тенденції з досліджуваної проблеми та методи її емпіричного вимірювання, висувати нові наукові ідеї та самостійно здійснювати практичні авторські медіапроєкти. Однак не слід забувати, що при формулюванні навіть найсміливіших думок, нетривіальних концепцій і незвичних інтерпретацій необхідно уникати порожньої риторики, марнослів'я і публіцистичного стилю: для викладу матеріалу кваліфікаційного магістерського проєкту характерні логічність, послідовність, наукова мова, аргументованість суджень, точність наведених даних і посилань на джерела.

РОЗДІЛ 4 ПРАВИЛА ЦИТУВАННЯ ТА ПОСИЛАННЯ НА ВИКОРИСТАНІ ДЖЕРЕЛА

4.1 Загальні положення

При написанні кваліфікаційного магістерського проєкту студент повинен чітко розмежовувати свою і чужу думку, відділяти авторські судження від висловлювань інших науковців. Студент має посилається на джерела, матеріали або окремі результати з яких наводяться в роботі, або на ідеях і висновках яких розроблюються проблеми і вирішуються питання, вивченню яких присвячений кваліфікаційний магістерський проєкт. Такі посилання дають змогу відшукати першоджерела і перевірити достовірність відомостей про їхнє цитування. Приклади бібліографічного опису джерел наведені у **Додатку D**.

Для підтвердження власних аргументів через звернення до авторитетного джерела або для критичного аналізу того чи іншого друкованого твору обов'язково слід наводити посилання. При використанні у проєкті цитат, статистичних даних, таблиць, ілюстрацій тощо посилання на першоджерела є обов'язковими. Науковий етикет потребує точно відтворювати цитований текст, бо найменше скорочення наведеного витягу може спотворити зміст, закладений автором.



У кваліфікаційному магістерському проєкті необхідно посилається на суто наукові джерела: монографії, фахові статті, докторські та кандидатські дисертації, тези доповідей науково-практичних конференцій, семінарів, круглих столів тощо. Не бажано посилається на підручники та навчальні посібники, популярні видання і публіцистичні твори, матеріали анонімних авторів, розташовані в мережі Інтернет, статті з Вікіпедії, пости в соціальних мережах (за виключенням ситуацій, коли останні виступають предметом дослідження).

Посилатися слід тільки на останні видання, якщо та чи інша книга витримала кілька видань. Більш ранні видання доцільно використовувати тільки в тих випадках, коли в них міститься важливий для аналізу матеріал, не включений у більш пізні видання. Дотримуватися посилань на найновіші видання важливо і при використанні законодавчих матеріалів, нормативних документів, статистичних даних, результатів досліджень (медіатеоретичних, журналістикознавчих, соціологічних, філософсько-культурологічних, політологічних, маркетингових, мистецтвознавчих тощо).

Якщо джерело, на яке посилається студент, існує у двох версіях (паперовій та електронній), то у списку необхідно наводити бібліографічний опис джерела, надрукованого у паперовому вигляді. На інтернет-джерела у кваліфікаційному магістерському проєкті можна посилається лише в тих випадках, коли паперової версії даного видання не існує.

Необхідно точно вказувати номери сторінок, ілюстрацій, таблиць із монографій, оглядових статей, інших джерел, на які є посилання в кваліфікаційному магістерському проєкті. Надавати посилання на джерела без зазначення номера сторінки дозволяється у трьох випадках: 1) якщо джерело, на яке надається посилання, існує виключно в електронній версії; 2) якщо посилання надається на аудіовізуальне джерело або досліджуваний сайт; 3) якщо студент не цитує тієї чи іншої конкретної думки науковця, а посилається на його книгу або концепцію в цілому.

4.2 Вимоги до цитування

Щодо цитування у тексті проєкту висуваються такі вимоги:

- текст цитати починається і закінчується лапками та наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, зі збереженням особливостей авторського написання. Наукові терміни, запропоновані іншими авторами, не виділяються лапками, за винятком тих, що викликали загальну полеміку. У цих випадках використовується вираз «так званий»;

- цитування має бути повним, без довільного скорочення авторського тексту і без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками. Вони ставляться у будь-якому місці цитати (на початку, в середині, в кінці). Якщо перед випущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається;

- кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело;

- при непрямому цитуванні (переказі, викладенні думок і концепцій інших авторів своїми словами), що дає значну економію тексту, слід бути максимально точним у викладенні думок автора, коректним щодо оцінювання його концепцій і давати відповідні посилання на джерело.

Слід уникати надто розгорнутих цитат. Великі за обсягом цитати (довжиною більш ніж 24 слова) рекомендується розділяти на окремі блоки, перемежати авторською думкою або замінювати переказами цитованої думки власними словами.

4.3 Вимоги до посилання на джерело

На всі джерела, наведені у списку використаних джерел, необхідні посилання у тексті кваліфікаційного магістерського проєкту. Слід звернути увагу на те, щоб перед наведеною цитатою було обов'язково вказано, кому саме належить цитована думка, при чому до імені та прізвища науковця бажано додавати уточнення, на кшталт «британський антрополог», «німецький медіатеоретик», «американський дослідник цифрової історії (digital history)», «професор Гарвардського університету», «директор Інституту медіа і комунікацій» тощо. Завершувати абзац посиланням на цитоване джерело не бажано. Після наведеної цитати слід представити авторську інтерпретацію наведеної думки, чітко відрефлектувати її, надати їй власну оцінку і зробити логічний міст-перехід до наступного фрагменту тексту.

Посилання на джерело в тексті надається в квадратних дужках, при чому крапка ставиться не до, а після дужок.

Приклади

а) цитата в тексті

Складно не погодитися з думкою професора Манчестерського університету Джерома Гру, який стверджує: «...незважаючи на пріоритетне значення змісту комунікацій, ні в якому разі не можна ігнорувати медіакомунікаційні канали передачі інформації» [6, с. 15], що в контексті канадсько-американської традиції медіадосліджень, які сягають корінням до знаменитого афоризму М. Г. Маклуена «The Medium is the Message», є майже очевидною спекулятивною імплікацією.

б) цитата наприкінці речення

Одним із ключових понять нашого кваліфікаційного магістерського проєкту є маніпуляція, під якою, слідом за дослідницею комунікативних технологій Є. Горіною, ми розуміємо «вид психологічного впливу, який має на меті приховано змінити думки, установки, поведінку адресата в інтересах маніпулятора» [11, с. 43].

в) пригадування про джерело

Саме на цій ідеї трансверсального парадоксу свідомості ще у 1970-х рр. акцентували увагу французькі філософи Ж. Дельоз і Ф. Гваттарі у своїх роздумах про ризоматичність культури [24], і це дає право й сьогодні, майже через півстоліття, все ще сподіватися на те, що тріумфальний хід ідей нелінійного нарративу в медіаландшафті (пост)сучасності аж ніяк не є апокаліптичною ілюзією.

Якщо цитата наводиться з вітчизняного джерела, то посилання на нього має вигляд [45, с. 31], якщо цитата наводиться з англomовного або франкомовного джерела, то посилання на нього має вигляд [45, p. 31], якщо текст оригіналу джерела написаний німецькою, чеською або польською мовами, то посилання на джерело має вигляд [45, s. 31].

Якщо цитати наводяться в авторському перекладі, то в тому місці тексту кваліфікаційного магістерського проекту, де така цитата надається вперше, робиться виноска внизу сторінки, що містить таке уточнення: «Тут і далі всі цитати з іншомовних джерел надаються в авторському перекладі». Якщо цитати з іншомовних джерел в тексті кваліфікаційного магістерського проекту надаються не в авторському перекладі, то в списку використаних джерел у бібліографічному описі відповідного джерела вказується, з якої мови зроблено переклад, надаються ініціали та прізвище перекладача.

Посилання на ілюстрації в тексті кваліфікаційного магістерського проекту вказують порядковим номером ілюстрації, наприклад: (рис. 1.2).

На всі таблиці кваліфікаційного магістерського проекту повинні бути посилання в тексті, при цьому слово «таблиця» в тексті пишуть скорочено, наприклад: (табл. 1.2).

У повторних посиланнях на таблиці та ілюстрації слід вказувати скорочено слово «дивись», наприклад: (див. табл. 2.3).

Посилання на матеріали, що містяться у додатках, слід надавати таким чином: (див. додаток А).

Кожна таблиця повинна мати свою назву, яка наводиться над таблицею, і містити або посилання на джерело, за допомогою якого ця таблиця складена, або вказівку на те, що у цій таблиці використані матеріали авторського дослідження. Те ж саме стосується діаграм, схем і графіків. Крапки після назв таблиць, графіків, схем, рисунків не ставляться.

Приклади

Таблиця 2.3

Компаративний аналіз творів сучасного аудіовізуального мистецтва за даними С. Бак-Морс [27, с. 32–35]

Графік 3.4

Аналіз відвідувань сайту mediatorpos.org (2019–2020)
за матеріалами авторського дослідження

Кожний рисунок у тексті кваліфікаційного магістерського проекту повинен мати свою назву, що наводиться під рисунком, і містити або посилання на джерело, або вказівку на те, що цей рисунок є авторським.

Приклади

Рис. 2.3 Кадр із фільму «Меланхолія», реж. Ларс фон Трієр (2011) [45, p. 24]

Рис. 3.1 Скриншот авторського арт-проекту «Кімната 42»

У ситуації, коли всередині наведеної цитати зустрічається ще одна цитата, змінюється тип лапок.

Приклад

Згідно до австрійського дослідника медіамистецтва О. Грау, імерсивні арт-практики сьогодні створюють «новий тип перцепції, який можна умовно назвати “симулятивною індукцією»» [27, с. 243].

У цілому, точність і коректність цитування є маркером оволодіння студентом правилами наукового етикету, показником професіоналізму дослідника та важливим критерієм, за яким виносяться рішення щодо оцінки кваліфікаційного магістерського проекту й присвоєння студенту кваліфікації магістра.

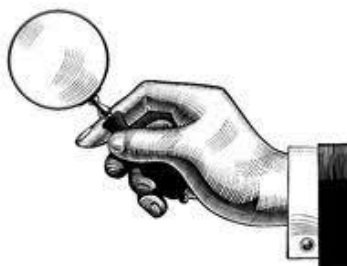
РОЗДІЛ 5 ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ПЕРЕВІРКИ ПРОЄКТІВ НА АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ

5.1 Подання проєкту на катедру для перевірки на наявність плагіату

16 листопада 2020 р. студенти надають на катедру тексти кваліфікаційного магістерського проєкту та отримують допуск до його перевірки на академічну доброчесність. *Порядок* проведення перевірки кваліфікаційних магістерських проєктів на наявність запозичень з інших документів, текстів, присутніх в базах ХНУ імені В. Н. Каразіна, базах інших закладів вищої освіти та в Інтернеті, визначає процедуру проведення перевірки текстів з використанням Антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com (власність компанії Plagiat.pl). Завданням антиплагіатної інтернет-системи є визначення ступеня подібності тексту кваліфікаційного магістерського проєкту до текстів документів, що містяться в базах даних та в Інтернеті. Проєкти, для яких виявлено значний відсоток подібності, не можуть бути кваліфіковані як такі, що містять плагіат.

Рішення щодо наявності або законності запозичень, знайдених антиплагіатною системою, приймає катедра медіакомунікацій. Перевірку на можливу наявність у тексті кваліфікаційних магістерських проєктів чужих опублікованих текстів без належного посилання на авторів на кафедрі здійснює відповідальний за перевірку Системний Оператор.

Студент, який отримує ступінь магістра, не пізніше ніж за п'ять днів до дати проведення попереднього захисту повинен подати на катедру текст кваліфікаційного магістерського проєкту у друкованому вигляді, його електронний варіант у форматі *.doc, *.docx, *.rtf або *.pdf і подати *Заяву* на ім'я ректора за формою, наведеною в **Додатку F**.



Перед початком перевірки кваліфікаційного магістерського проєкту на можливу наявність у тексті роботи (проєкту) чужих опублікованих результатів без належного посилання на авторів Системний Оператор здійснює контроль ідентичності її друкованої та електронної версій, для чого розміщує надану для аналізу електронну версію роботи на сайті антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com, отримує від системи визначені випадковим чином номери трьох сторінок проєкту, що мають бути перевірені, та виконує порівняння отриманих сторінок електронної та друкованої версії проєкту за етапами:

- порівняння першого рядка першого абзацу,
- порівняння першого рядка другого абзацу,
- порівняння останнього рядка сторінки.

У разі невідповідності між друкованою та електронною версіями проєкту студенту дається два робочих дні на його виправлення і подачу на катедру оновлених версій. Якщо студент із поважної причини не встиг надати оновлений варіант проєкту до кінця цього терміну, що підтверджується відповідними документами, то завідувачка кафедри може встановити іншу дату перевірки тексту та попереднього захисту кваліфікаційного магістерського проєкту, а ректор університету, за поданням декана факультету – встановити іншу дату захисту кваліфікаційного магістерського проєкту (але в межах строку повноважень діючої Екзаменаційної комісії). Якщо студент не встиг надати оновлений варіант роботи до кінця цього терміну без поважних причин, то його робота до захисту не допускається, що фіксується в протоколі засідання кафедри. Студент, кваліфікаційний магістерський проєкт якого не був допущеним до захисту, відраховується з університету як такий, що не виконав навчальний план.

5.2 Звіт подібності

У разі відповідності друкованої та електронної версії роботи Системний Оператор проводить перевірку її електронної версії на можливу наявність у тексті кваліфікаційних магістерських проєктів чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів. За результатами перевірки роботи антиплагіатною інтернет-системою Strikeplagiarism.com Системний Оператор отримує *Звіт подібності*, що містить інформацію, яка вказує на ймовірність неправомірних запозичень з інших джерел та інші характеристики, а саме:

- *Коефіцієнт Подібності № 1* – значення (у відсотках), що визначає рівень запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), які складаються з фрагментів тексту, що містять щонайменше п'ять слів (довідково: у більшості мов загальновикористаними є фрази з п'яти і більше слів; перевищення встановленого значення Коефіцієнту Подібності № 1 не є ознакою наявності неправомірних запозичень, але вказує на необхідність додаткової перевірки тексту кваліфікаційного магістерського проєкту).
- *Коефіцієнт Подібності № 2* – значення (у відсотках), що визначає рівень запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), які складаються з фрагментів тексту, що містять щонайменше 25 слів. (довідково: перевищення встановленого значення Коефіцієнту Подібності № 2 не є ознакою наявності неправомірних запозичень, але вказує на необхідність додаткової перевірки тексту кваліфікаційного магістерського проєкту).
- *Сигнал «Тривога!»* з'являється, якщо є вірогідність прихованого запозичення, це повідомлення, що вказує на наявність у тексті знаків одного алфавіту, замінені схожими знаками іншого алфавіту. Сигнал «Тривога!» привертає увагу Системного Оператора до можливої необґрунтованості використання зазначених символів, тобто на можливу спробу фальсифікувати результат перевірки з метою збільшення показників оригінальності тексту.

При перевищенні допустимих значень Коефіцієнтів Подібності, а також при сигналі «Тривога!» кваліфікаційний магістерський проєкт підлягає перевірці фахівцем із даної тематики.

Затверджені Вченою радою соціологічного факультету *показники оригінальності* за Коефіцієнтом Подібності № 1 становлять:

- не більше 20% – оригінальний проєкт (позитивний висновок),
- від 21% до 50% – задовільно оригінальний проєкт,
- більше 50% – умовно оригінальний проєкт.

Якщо в Звіті Подібності Коефіцієнт Подібності № 2 перевищує 5% або наявний сигнал «Тривога!», то проєкт вважається умовно оригінальним (при будь-якому значенні Коефіцієнту Подібності № 1) і підлягає перевірці.

5.3 Протокол контролю оригінальності

На підставі Звіту Подібності Системний Оператор готує Протокол контролю оригінальності кваліфікаційного магістерського проєкту (**див. Додаток G**). При отриманні позитивного висновку про відсутність неправомірних запозичень у тексті (проєкт визнаний оригінальним), Протокол надається завідувачці катедри для проведення попереднього захисту кваліфікаційного магістерського проєкту. Якщо за результатами перевірки кваліфікаційний магістерський проєкт оцінюється як задовільно оригінальний або умовно оригінальний, Системний Оператор протягом двох наступних робочих днів готує повний Звіт Подібності, який направляється науковому керівнику та завідувачці катедри. Якщо кваліфікаційний магістерський проєкт класифікований як задовільно оригінальний, то в його тексті перевіряються наявність та правильне оформлення цитувань та посилань на першоджерела.

5.4 Висновок щодо можливості попереднього захисту

Висновок щодо можливості попереднього захисту *задовільно оригінального* кваліфікаційного магістерського проекту приймають завідувачка кафедри разом із науковим керівником проекту протягом трьох робочих днів із моменту отримання Звіту Подібності. Висновок оформлюється у двох екземплярах. Один екземпляр Висновку видається студенту, другий залишається в документах кафедри.

Якщо прийнято рішення про неможливість допустити задовільно оригінальний кваліфікаційний магістерський проект до попереднього захисту, студент має право протягом трьох робочих днів подати на кафедру доопрацьований текст кваліфікаційного магістерського проекту. Після належного оформлення проводиться попередній захист кваліфікаційного магістерського проекту.

Якщо проект визнаний умовно оригінальним, то члени кафедри разом із науковим керівником роботи мають проаналізувати:

- наявність у кваліфікаційному магістерському проекті великих фрагментів тексту, що ідентифіковані системою як подібні;
- наявність детальної подібності проекту та джерела (джерел), розташованого(их) в мережі Інтернет та/або базах даних,
- можливість кваліфікувати особливості викладу тексту проекту як механічне переписування вже існуючого документа.

Висновок кафедри щодо можливості захисту умовно оригінального кваліфікаційного магістерського проекту має бути зроблений протягом двох робочих днів із моменту отримання Звіту Подібності. Висновок кафедри оформлюється у двох екземплярах відповідно до форми, наведеної у **Додатку Н**. Один екземпляр Висновку видається студенту, другий залишається у документах кафедри.

Якщо прийнято рішення *про неможливість допустити до попереднього захисту умовно оригінальний* кваліфікаційний магістерський проект, студенту дається п'ять робочих днів на корегування тексту. Після отримання Системним Оператором оновленого варіанту тексту кваліфікаційного магістерського проекту проводиться його повторна перевірка. Якщо за результатами повторної перевірки проект оцінюється як умовно оригінальний або неоригінальний, то цей проект не допускається до захисту в Екзаменаційній комісії та не завантажується до бази даних системи. Висновок кафедри про це повинен бути наданий студенту протягом двох робочих днів. Декану факультету подається витяг із протоколу засідання кафедри про недопуск кваліфікаційного магістерського проекту до захисту. Студент підлягає відрядженню з університету як такий, що не виконав навчальний план.

Після проведення попереднього захисту кваліфікаційного магістерського проекту електронні версії всіх кваліфікаційних магістерських проектів, допущених до захисту, надаються Адміністратору антиплагіатної системи. Системний Оператор протягом двох днів після допуску проектів до захисту проводить їхнє завантаження до бази даних системи Strikeplagiarism.com. Адміністратор антиплагіатної системи вибірково перевіряє надані проекти на наявність запозичень та звіряє Звіти Подібності, що були отримані ним особисто зі Звітами, отриманими Системним Оператором кафедри.

Перевірка кваліфікаційних магістерських проектів студентів на наявність запозичень з інших документів із використанням Антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com для учасників освітнього процесу є безкоштовною.

У цілому, важко не погодитися з позицією доктора філософських наук, члена Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти С. Курбатова, згідно до думки якого саме академічна чесність визначає в наш час можливість сталого розвитку університетської освіти, стаючи своєрідним імперативом її подальшого вдосконалення. Перевірка кваліфікаційних магістерських проектів на наявність запозичень з інших текстів є важливим кроком на шляху формування культури академічної доброчесності.

РОЗДІЛ 6 ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ МАГІСТЕРСЬКИХ ПРОЄКТІВ

6.1 Допуск до попереднього захисту

Після перевірки на академічну доброчесність студенти не мають права змінювати тексту кваліфікаційних магістерських проєктів (крім випадку, описаного вище, коли катедрою прийнято рішення про неможливість допустити до попереднього захисту умовно оригінальний кваліфікаційний магістерський проєкт і студенту дається п'ять робочих днів на корегування тексту, після чого виправлена версія проєкту проходить повторну перевірку).

Ті студенти, які за результатами перевірки проєктів на академічну доброчесність отримали допуск до попереднього захисту, з 16 листопада 2020 р. починають працювати над підготовкою до передзахисту в межах переддипломної практики, програмою якої, крім звітів і щоденників практики, передбачено розробку таких матеріалів:

- *Анотації* до кваліфікаційного магістерського проєкту українською, російською та англійською мовами (**див. Додаток Е**).
- *Наукова стаття* за темою кваліфікаційного магістерського проєкту, написання якої допомагає студенту узагальнити та більш чітко структурувати результати проведеного дослідження.
- *Тези доповіді* за темою кваліфікаційного магістерського проєкту.
- *Мультимедійна PowerPoint-презентація* або інші відеоматеріали за темою кваліфікаційного магістерського проєкту (відеосюжет, анімаційний ролик та ін.), що слугуватимуть супроводом усної доповіді студента на попередньому захисті проєкту.
- *Відеовізитка*: творчий автопортрет студента у форматі відео тривалістю не більше 1 хвилини зі скриншотами, фрагментами текстів, фото-, аудіо-, відеоробіт, виконаних у якості учбових завдань під час теоретичного навчання в магістратурі та в ході виробничої практики. З перегляду відеовізитки розпочинається усна доповідь студента під час попереднього захисту проєкту.

Допуск до попереднього захисту проєкту, що успішно пройшов перевірку на академічну доброчесність, отримують тільки ті студенти, які вчасно надали на катедру всі зазначені матеріали для захисту, електронні версії яких до 27 листопада 2020 р., 17:00 повинні бути завантажені студентом у віртуальний архів документації катедри на гугл-диску. У випадку відсутності цих електронних документів студент до попереднього захисту не допускається.

6.2 Попередній захист у форматі медіасимпозіуму

30 листопада 2020 р., з 10:00 до 14:00 на кафедрі проводиться попередній захист-презентація кваліфікаційних магістерських проєктів у форматі *науково-практичного Каразінського медіасимпозіуму* «Media Studies: Міждисциплінарні дослідження медіа». В умовах карантину Каразінський медіасимпозіум допускається проводити дистанційно. На медіасимпозіум запрошуються викладачі катедри, аспіранти, студенти, гості. Під час медіасимпозіуму студенти демонструють відеовізитку, виступають з короткими усними доповідями та мультимедійними презентаціями (регламент 3–5 хвилин), відповідають на питання присутніх під час дискусії за круглим столом.

Успішна доповідь студента за темою кваліфікаційного магістерського проєкту на Каразінському медіасимпозіумі за умови отримання позитивних результатів перевірки тексту на академічну доброчесність та вчасне надання всіх вищезазначених електронних матеріалів на катедру вважається необхідною і достатньою умовою для отримання заліку з переддипломної практики та допуску до захисту.

6.3 Надання проєкту на катедру

Після отримання студентом допуску до захисту кваліфікаційний магістерський проєкт надається на катедру у паперовій версії. Текст проєкту друкується у двох примірниках (один із них повинен бути вже надрукованим для перевірки на академічну доброчесність). Обидва примірники мають бути переплетеними. Проєкти приймаються виключно у твердій палітурці, гнучкі палітурки та переплети на пружинках не припустимі.

У кожному з двох примірників тексту кваліфікаційного магістерського проєкту документи повинні бути переплетені в такій послідовності:

- *Титульний аркуш* кваліфікаційного магістерського проєкту (див. **Додаток С**).
- *Завдання* на кваліфікаційний магістерський проєкт (див. **Додаток В**).
- *Текст* кваліфікаційного магістерського проєкту.
- *Анотації* в такій послідовності: 1) українською, 2) російською, 3) англійською мовами (див. **Додаток Е**).
- Прозорий файл для документів (*Подання* Голові екзаменаційної комісії щодо захисту кваліфікаційного магістерського проєкту, *Протокол* результатів перевірки на плагіат, *Рецензія* зовнішнього експерта в роботу не підшиваються, а вкладаються у прозорий файл).

На останній сторінці Висновків основної частини тексту (перед Списком використаних джерел) ставиться *підпис автора*. Після цього кваліфікаційний магістерський проєкт здається науковому керівнику для написання *Висновку* (що є не окремим документом, а складовою *Подання* Голові екзаменаційної комісії щодо захисту кваліфікаційного магістерського проєкту) і зовнішньому експерту для одержання *Рецензії*. Далі обидва примірники проєкту здають на катедру.

Необхідний для захисту комплект документів складають:

- *Кваліфікаційний магістерський проєкт*, роздрукований у двох примірниках, у твердих палітурках;
- *Протокол* результату перевірки роботи на наявність запозичень з інших документів (див. **Додаток G**);
- *Подання Голові екзаменаційної комісії щодо захисту* кваліфікаційного магістерського проєкту за підписами декана факультету, заступника декана з навчальної роботи, завідувача катедри і наукового керівника (див. **Додаток I**) у двох примірниках;
- *Рецензія зовнішнього експерта* (див. **Додаток J**) у двох примірниках (оригінал і ксерокопія).

Усі ці документи надаються у паперовому вигляді. Зовнішня рецензія повинна містити «мокру» печатку наукового закладу або закладу вищої освіти, в якому працює рецензент, та підпис рецензента, завірений канцелярією закладу, в якому працює рецензент. Рецензент повинен мати ступінь не нижче, ніж ступінь кандидата наук (доктора філософії) за спеціальністю, близькою до теми кваліфікаційного магістерського проєкту студента. Всі необхідні для захисту документи надаються на катедру не пізніше 15:00 7 грудня 2020 р.

Для успішного захисту кваліфікаційного магістерського проєкту студентам рекомендується в останій тиждень перед захистом отримати додаткові консультації наукового керівника і консультантів щодо доопрацювання змісту і структури усної доповіді, мультимедійної презентації, відеовізитки з урахуванням результатів попереднього захисту.

6.4 Процедура захисту

Захист проводиться Екзаменаційною комісією (ЕК) на відкритому засіданні. На засідання запрошуються Голова і члени ЕК, декан факультету, науковий керівник, консультанти, рецензенти, викладачі катедри, аспіранти, студенти.

Порядок захисту передбачає, як правило, такі елементи:

- Презентація студентської відеовізитки: творчого автопортрету студента у форматі відео зі скриншотами, фрагментами текстів, фото-, аудіо-, відеоробіт, виконаних у якості учбових завдань під час теоретичного навчання в магістратурі та в ході виробничої практики (до 1 хв.)
- повідомлення студента про зміст і основні результати проекту із використанням мультимедійної презентації (7–8 хв.);
- презентація матеріалів авторського практичного медіапроекту у (за наявністю, регламент 1–2 хв.)
- питання членів ЕК, присутніх до автора та відповіді на них;
- виступ наукового керівника та консультантів;
- виступ рецензента;
- відповідь студента на зауваження до роботи та/або виступи з боку наукового керівника, консультантів та рецензента (за необхідністю);
- виступи присутніх на захисті;
- заключне слово студента (до 1 хв.).

Захист одного кваліфікаційного магістерського проекту триває не більше ніж 30 хвилин. Студент повинен продумати логіку та сценарій свого виступу, розробити мультимедійну презентацію PowerPoint з обґрунтуванням актуальності, визначенням мети, завдань, об'єкта, предмета, методів, теоретичної основи, структури дослідження, викладенням стислого змісту кваліфікаційного магістерського проекту і висновків. Необхідно підготувати до захисту візуальні презентації результатів емпірико-практичної частини проекту: відео, аудіо, ілюстрації, схеми, діаграми тощо. Студентам слід бути готовим до дискусії, володіти категоріальним апаратом, знати основний зміст робіт, що наводяться у списку використаних джерел, бути впевненими в своїх знаннях, надавати переконливі відповіді на питання з посиланням на праці дослідників і практичні кейси, дотримуватися етичних правил під час дискусії з виступаючими.



У цілому, захист кваліфікаційних магістерських проектів на кафедрі медіакомунікацій зазвичай відбувається в теплій доброзичливій атмосфері. Правила захисту є демократичними, а сам захист – прозорим. Право ставити питання мають не тільки члени Екзаменаційної комісії, а й всі присутні, в т. ч. викладачі катедри, запрошені гості, студенти. Як правило, проводяться стрим-трансляції захисту. Деякі захисти (за власним бажанням студентів) відбуваються англійською мовою. Захист кваліфікаційних магістерських проектів супроводжується яскравими презентаціями, переглядом створених студентами відеосюжетів, творів аудіовізуального мистецтва і перетворюється на справжнє свято – кульмінаційний момент навчання в магістратурі.

РОЗДІЛ 7 КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінка кваліфікаційного магістерського проєкту визначається Екзаменаційною комісією на закритому засіданні, під час якого кожний член комісії виставляє оцінку й аргументує її, після чого приймається колегіальне рішення.

Максимальна оцінка, яку може отримати студент за результатами захисту кваліфікаційного магістерського проєкту, – 100 балів (з них за захист письмової частини проєкту – 60 балів, за усний захист-презентацію – 40 балів) Основні критерії оцінювання роботи представлені в Табл. 2–3.

Таблиця 2

Критерії оцінювання захисту письмової частини магістерського проєкту

№ з/п	Критерії оцінювання	Кількість балів
1	Оригінальність концепції дослідження, нетривіальність авторської ідеї, креативність, концептуальність задуму	10 балів
2	Коректність та чіткість формулювань мети, завдань, об'єкта, предмета, методів, теоретичної основи і наукової новизни дослідження	5 балів
3	Повнота, логічність та послідовність структури дослідження	5 балів
4	Самостійність інтерпретації концепцій дослідників, на праці яких спирається автор кваліфікаційного магістерського проєкту, ерудиція, знання теоретичного матеріалу (з точними посиланнями на назви праць теоретиків, конкретні концепції), вміння його аналізувати, виділяти причинно-наслідкові зв'язки	5 балів
5	Доскональне знання емпіричної бази дослідження, практичних кейсів, самостійність та якість виконання емпіричного дослідження та/або авторського медіапроєкту	5 балів
6	Аргументованість, змістовність та структурованість висновків	5 балів
7	Дотримання правил оформлення тексту і списку використаних джерел, грамотність, охайність	5 балів
Усього		60 балів



Таблиця 3

Критерії оцінювання усного захисту-презентації магістерського проєкту

№ з/п	Критерії оцінювання	Кількість балів
1	Володіння науковим лексиконом	10
2	Риторична компетентність	10
3	Вміле використання прийомів ведення академічної дискусії	10
4	Естетика презентації	10
Усього		40 балів

ЕК разом із катедрою вирішує питання про рекомендацію проекту для публікації, до участі в конкурсі проектів, вступу студента до аспірантури тощо.

Якщо захист кваліфікаційного магістерського проекту визнається ЕК незадовільним, студент може при відповідній доробці захищати її наступного року повторно. Студент допускається до повторного захисту протягом одного року після закінчення основного курсу. У випадку закінчення цього терміну студенту видається довідка про те, що він прослухав курс в університеті за визначений термін, указуються дисципліни, з яких він склав іспити, але права одержання диплому студент позбавляється.

У цілому, під час захисту студент має продемонструвати ерудицію, знання теорій та концепцій за спеціальністю, володіння науковим лексиконом і апаратом критичного мислення, опанування прийомами та інструментами практичної роботи у галузі аудіовізуальних медіа та цифрової журналістики, вміннями і навичками академічної дискусії.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Нормативні документи

1. Авторське право на літературні та художні твори в Україні : тематична добірка / уклад. Л. І. Котенко. Київ : Кн. палата України, 2000. 112 с.
2. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. Розробник : Державна наукова установа «Книжкова палата України імені Івана Федорова». Вид. офіц. Введ. з 01.07.2016. Київ : УкрНДНЦ, 2016. 16 с. (Інформація та документація).
3. Закон України Про авторське право і суміжні права : за станом на 2014 р. // Відомості Верховної Ради України. 2014, № 2–3.
4. Закон України Про наукову і науково-технічну діяльність : за станом на 2013 р. // Відомості Верховної Ради України. 2013, № 19–20.
5. Правила укладання бібліографічного опису для Списку використаних джерел у дисертаціях з урахуванням нормативних положень ДСТУ 8302:2015 Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. URL : <https://www.univer.kharkov.ua/docs/disservice/biblio-opys.pdf> (дата звернення: 25.08.2020).

Підручники, навчальні посібники, методичні рекомендації

1. Бібліографічний запис, бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання : метод. рекомендації з впровадження / уклад. О. К. Галевич, І. М. Штогрин. Львів, 2008. 20 с.
2. Гальченко С. І., Силка О. З. Основи наукових досліджень : навч.-метод. посіб. Черкаси : АММО, 2015. 93 с.
3. Зарицький М. С. Актуальні проблеми українського термінознавства : підручник. Київ : Політехніка, 2004. 126 с.
4. Карпенко В. Як писати і захищати магістерку із журналістики : навчальний посібник-порадник. Київ : Університет «Україна», 2012. 106 с.
5. Конверський А., Лубський В., Горбаченко Т., Бугров В., Кондратьєва І., Руденко О., Юштин К. Основи методології та організації наукових досліджень : навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнтів / за ред. А. Є. Конверського. Київ : Центр учбової літератури, 2010. 352 с.
6. Магістерська робота : методика підготовки : посібник / Т. О. Долбенко [та ін.] ; М-во культури України, Київ. нац. ун-т культури і мистецтв. Київ : Ліра-К, 2016. 140 с.
7. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності / упорядники матеріалів : В. Бахрушин, Є. Ніколаєв ; Проект сприяння академічній доброчесності в Україні. Київ, 2019. 41 с.
8. Методичні рекомендації з підготовки рефератів, есе, курсових, дипломних і магістерських робіт для студентів соціологічного факультету / уклад. А. Д. Литовченко, В. М. Ніколаєвський, І. І. Шеремет. Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2013. 36 с.
9. Онуфрієнко Г. С. Науковий стиль української мови: навч. посіб. з алгоритмічними приписами. 2-ге вид. перероб. та доп. Київ : Центр учбової літератури, 2009. 392 с.

10. Основи академічного письма : методичні рекомендації та програма курсу / укл. : Н. Шліхта, І. Шліхта ; Проект сприяння академічній доброчесності в Україні. Київ, 2016. 61 с.
11. Переддипломна практика : робоча програма навчальної дисципліни / розробн. Стародубцева Л. В. Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2020. URL : <http://mediatopos.org/wp-content/uploads/2020/10/Robocha-programa-pereddiplomnoyi-praktiki-2020-2021.pdf> (дата звернення: 25.08.2020).
12. Плагіат у студентських роботах : методи виявлення та запобігання : метод. посіб. / за ред. Н. В. Стукало. Дніпропетровськ : ДНУ імені Олеся Гончара, 2013. 44 с.
13. Семенов О. М. Культура наукової української мови : навч. посіб. 2-ге вид., стереотип. Київ : ВЦ «Академія», 2012. 216 с. (Серія «Альма-матер»).
14. Сурмін Ю. П. Наукові тексти : специфіка, підготовка та презентація : навч.-метод. посіб. Київ : НАДУ, 2008. 184 с.
15. Шейко В. М., Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підручник. 4-те вид., випр. і доп. Київ : Знання, 2004. 307 с.
16. Що потрібно знати про плагіат : посібник з академічної грамотності та етики для «чайників» / Східноукраїнський фонд соціальних досліджень. URL : http://fond.sociology.kharkov.ua/images/docs/academ_cult/books_ac-gr.pdf (дата звернення: 25.08.2020).

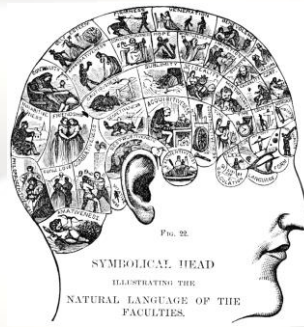
Словники, енциклопедії, довідники

1. Великий тлумачний словник української мови / уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. Київ ; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2004. 1440 с.
2. Великий зведений орфографічний словник сучасної української лексики / уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. Київ ; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2004. 896 с.
3. Довідник здобувача наукового ступеня : зб. нормат. док. та інформ. матеріалів з питань атестації наук. кадрів вищої кваліфікації / упоряд. Ю. І. Цеков. 3-тє вид., випр. і доп. Київ : ВАК України, 2003. 69 с.
4. Розширений глосарій термінів та понять ст. 42 «Академічна доброчесність» Закону України «Про освіту» (від 5 вересня 2017 р.) : лист Міністерства освіти і науки України від 23.10.2018 р. № 1/9-650.
5. Швецова-Водка Г. М. Документознавство : слов.-довід. термінів і понять : навч. посіб. Київ : Знання, 2011. 319 с.

Наукові видання

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. Київ : Таксон, 2016. 234 с.
2. Бойко Р. В., Фролов М. О. Без компіляцій і плагіату! // Бюлетень ВАК України. Київ, 2008, № 12. С. 11–13.
3. Еко У. Як написати дипломну роботу : Гуманітарні науки / пер. з італ. за ред. О. Глотова. Тернопіль : Мандрівець, 2007. 224 с.
4. Ідея Університету : Антологія / Упоряд. М. Зубрицька, Н. Бабалік, З. Рибчинська. Львів : Літопис, 2002. 304 с.
5. Етичний кодекс ученого України [проект]. Київ : Видавничий дім «Академ-періодика» НАН України, 2009. 16 с.
6. Фундаментальні цінності академічної доброчесності : пер. з англ. / Міжнародний центр академічної доброчесності. Київ, 2019. 39 с.
7. Хоружий Г. Ф. Академічна культура : цінності та принципи вищої освіти. Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2012. 320 с.
6. Dean F., Murray D. 10 Steps to Writing a Vital Speech : The Definitive Guide to Professional Speechwriting. Create Space Independent Publishing Platform, 2011. 120 p.
7. McDougall J. Media Studies : The Basics. London ; New York : Routledge, 2012. 224 p.
8. Media Studies : Междисциплинарные исследования медиа / Центр медиа-коммуникаций и визуальных исследований ; ХНУ имени В. Н. Каразина ; редкол. Л. Стародубцева, Д. Петренко. Харьков : Индустрия, 2016. 42 с.
9. Swales J. M. C. B. Feak Academic Writing for Graduate Students : Essential Tasks and Skills. 3rd ed. Ann Arbor, MI : University of Michigan Press, 2012. 432 p.

ДОДАТКИ



Додаток А

Зразок заяви про вибір теми кваліфікаційного магістерського проєкту

Завідувачці катедри медіакомунікацій
докторці філософських наук, професорці
Лідії СТАРОДУБЦЕВІЙ

Студента(ки) 1 курсу
денної (заочної) форми навчання
групи СК-51 (ЗСК-61)
соціологічного факультету
Романа МЕДІАГУРМАНСЬКОГО

ЗАЯВА

Прошу затвердити тему кваліфікаційного проєкту другого (магістерського) рівня «Сублімінальні меседжі у візуальній комунікації» і призначити науковою керівницею доцентку, кандидатку соціологічних наук Ольгу ФІЛІППОВУ, консультантом – старшого викладача Антона БІЖКА.

Дата

Підпис

Зразок завдання

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені В. Н. КАРАЗІНА

Факультет соціологічний

Катедра медіакомунікацій

Рівень другий (магістерський)

Спеціальність 061 – «Журналістика»

освітньо-професійна програма «Аудіовізуальні медіа та цифрова журналістика»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувачка катедри медіакомунікацій

_____Лідія СТАРОДУБЦЕВА

З А В Д А Н Н Я
НА КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ МАГІСТЕРСЬКИЙ ПРОЄКТ
МЕДІАГЕНІЙКО АЛІНИ АНАТОЛІЇВНИ

1. Тема проєкту: «Феномен лайфлогінгу в соціальних медіа».

керівник проєкту: Ольга ФІЛІПОВА, доцентка, кандидатка соціологічних наук,

консультант: Антон БІЖКО, старший викладач,

затвержені наказом по університету від “ ___ ” _____ 20__ року № ___

2. Строк подання студентом роботи 16 листопада 2020 р.

3. Перелік питань, які потрібно розробити:

розкрити специфіку феномена лайфлогінгу в соціальних медіа, а саме: обґрунтувати актуальність, мету, завдання, об'єкт, предмет, методи і теоретичну основу дослідження, проаналізувати досліджуваний феномен, виконати емпірико-практичну частину роботи, зробити висновки до проведеного дослідження.

4. План роботи

№ з/п	Назви етапів роботи
1	Визначення структури кваліфікаційного магістерського проєкту
2	Збір матеріалу, добір літератури з теми
3	Робота над текстом кваліфікаційного магістерського проєкту, підготовка першого варіанту тексту у чорновій редакції, обговорення тексту з науковим керівником і консультантом
4	Доробка тексту з урахуванням пропозицій наукового керівника і консультанта
5	Робота над емпірико-практичною частиною кваліфікаційного магістерського проєкту
6	Підготовка й оформлення списку використаних джерел, рисунків, таблиць, додатків
7	Узгодження остаточного варіанту тексту та опису емпірико-практичної частини кваліфікаційного магістерського проєкту з науковим керівником і консультантом
8	Підготовка анотацій до проєкту
9	Одержання висновку наукового керівника і рецензії зовнішнього експерта на кваліфікаційний магістерський проєкт

5. Дата видачі завдання

Студентка

Аліна МЕДІАГЕНІЙКО

Наукова керівниця роботи

Ольга ФІЛІПОВА

Консультант

Антон БІЖКО

Зразок титульного аркуша

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені В. Н. КАРАЗІНА

СОЦІОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Катедра медіакомунікацій

МАГІСТЕРСЬКИЙ ПРОЄКТ

ЦИФРОВА ФОТОГРАФІЯ В МЕДІАПРОСТОРІ: ТРАНСФІГУРАЦІЇ ОБРАЗУ

Виконала:

студентка 2 курсу групи СК-61
денної форми навчання
другого (магістерського) рівня
спеціальності 061 – «Журналістика»,
освітньо-професійної програми
«Аудіовізуальні медіа
та цифрова журналістика»
Наталія МЕДІАВУМАНСЬКА

Наукова керівниця:

докторка філософських наук, професорка
Лідія СТАРОДУБЦЕВА

Консультант:

Старший викладач
Роман ПЯТКОВКА

Приклади бібліографічного опису використаних джерел

Приклади бібліографічного опису монографій (1–5 та більше авторів):

1. Горовий В. М., Онищенко О. С., Попик В. І. Національний інформаційний комплекс і його роль у глобальному інформаційному просторі : монографія / НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. Київ, 2014. 218 с.
2. Медіакультура в контексті міждисциплінарних досліджень : монографія / за загал. наук. ред. В. В. Березенко, М. А. Лепського, О. О. Семенець ; відп. ред. К. Г. Сіріньок-Долгарьова. Запоріжжя : Кераміст, 2017. 309 с.
3. Потятиник Б. В. Медіа : ключі до розуміння. Львів : ПАІС, 2004. 312 с.
4. Соціальні мережі як чинник розвитку громадянського суспільства : монографія / О. С. Онищенко, В. М. Горовий, В. І. Попик та ін. ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. К., 2013. 250 с.
5. Barlow D., Mills B. Reading Media Theory : Thinkers, Approaches and Contexts. Harlow, England ; New York : Pearson / Longman, 2009. 744 p.
6. Durant A. Meaning in the Media : Discourse, Controversy and Debate. New York : Cambridge University Press, 2010. 272 p.

Приклад бібліографічного опису багатотомного видання:

1. Горпенко В. Г. Архітекtonіка фільму : Режисерські засоби і способи формування структури екранного видовища : в 5 т. / Київ. держ. ін-т театр. мистецтв ім. І. К. Карпенка-Карого. Київ : ДІТМ, 2000. Т. 1. Довиразне зображення. 242 с. Т. 2. Дія – драматургічні засади архітекtonіки. 118 с. Т. 3. Ч. 1. Монтажна архітекtonіка фільму. Кадрозчеплення. 157 с. Т. 3. Ч. 2. Монтажна архітекtonіка фільму. Сюжетотворення. 182 с. Т. 4. Ч. 1. Архітекtonіка кольору. Природа. Функції. 182 с. Т. 4. Ч. 2. Архітекtonіка кольору. Видова специфіка кольору. 140 с. Т. 5. Архітекtonіка фільму як системне (структурне) утворення. 250 с.

Приклади бібліографічного опису збірників наукових праць:

1. Визуальное (как) насилие : сборник научных трудов / отв. ред. А. Р. Усманова. Вильнюс : ЕГУ, 2007. 380 с.
2. Интернет и интерактивные электронные медиа : исследования : сборник лаборатории медиакультуры, коммуникации, конвергенции и цифровых технологий / под ред. И. Засурского. Москва : Изд-во МГУ, 2007. Ч. 1 : Трансформация глобального информационно-коммуникационного пространства в Интернете. 262 с.
3. Покликання університету : зб. наук. пр. / відп. ред. О. Гомілко ; Український філософський фонд. Київ : РІА «Янко»; «Веселка», 2005. 297 с.
4. Соціологічні дослідження сучасного суспільства : методологія, теорія, методи : Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. 2009, № 844. 288 с.
5. Media/cultural studies : critical approaches / ed. By Rhonda Hammer, Douglas Kellner. New York : Peter Lang, 2009. 644 p.

Приклад бібліографічного опису збірки матеріалів конференції:

1. Інноваційний розвиток вищої освіти : матеріали міжнар. наук.-метод. конф., 10–11 березня 2010 р., м. Київ / Київ. нац. торг.-екон. ун-т ; ред. кол. : А. А. Мазаракі та ін. Київ : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2010. 400 с.

Приклади бібліографічного опису перекладних видань:

1. Берн Е. Ігри, у які грають люди : світовий бестселер із психології стосунків / пер. з англ. К. Меньшикової. Харків : Книжковий Клуб «Клуб Сімейного Дозвілля», 2016. 255 с.

2. Маклюэн Г. М. Понимание медиа : внешнее расширение человека / пер. с англ. В. Николаева. Москва : Гиперборея ; Кучково поле, 2007. 464 с.

Приклади бібліографічного опису словників, підручників і довідкових видань:

1. Людина і світ : навч. посіб. / В. Ю. Вілков, В. М. Ніколаєвський, В. В. Омель-ченко, О. І. Салтовський ; за заг. ред. В. М. Ніколаєвського. 4-е вид., стер. Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2007. 464 с.

2. Мас-медіа у термінах і визначеннях : короткий словник-довідник / уклад. Ю. В. Бондар. Київ : МАУП, 2005. 224 с.

3. Шевченко Л. І. Дергач Д. В., Сизонов Д. Ю. Медіалінгвістика : слов. термінів і понять / наук. ред. Л. І. Шевченко ; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка, Ін-т філології. Вид. 2-ге, випр. і допов. Київ : ВПЦ «Київ. ун-т», 2014. 326 с.

4. Encyclopedia of New Media : an Essential Reference to Communication and Technology / ed. by Steven G. Jones. Thousand Oaks, CA : Sage Publications, 2003. 532 p.

Приклади бібліографічного опису складових книги, збірника статей, журналу або газети:

1. Бавикіна В. М. Феномен політичного акціонізму в сучасному суспільстві // Науково-теоретичний альманах Грані. 2016, № 139 (9). С. 67–74.

2. Беньямин В. Краткая история фотографии // Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости : избр. эссе / пер. с нем. С. Ромашко. Москва : Медиум, 1996. С. 66–91.

3. Ручка А. Субкультури як соціологічний конструкт // Субкультурна варіативність українського соціуму / за ред. Н. Костенко, А. Ручки. Київ : Ін-т соціології НАН України, 2010. С. 11–26.

4. Савельєв Є., Юрій С. Елітні університети, еліта країни, елітна країна. Криза чи нова роль університетів? // Дзеркало тижня. 2005, № 20. 28 травня.

5. Mitchell W. J. T. Showing Seeing : a Critique of Visual Culture // Journal of Visual Culture. 2002, Vol. 1, No. 2. P. 165–181.

Приклади бібліографічного опису дисертацій та авторефератів:

1. Мурадян О. С. Індивідуалізм та комунітаризм як ціннісні засади способу життя : дис. ... канд. соціол. наук : 22.00.01 / Харк. нац. ун-т імені В. Н. Каразіна. Харків, 2011. 223 с.

2. Коновалов О. Є. Артхаусний кінематограф як соціокультурний феномен : автореф. дис. канд. соціол. наук : 22.00.01. Харків, 2018. 21 с.

Приклади бібліографічного опису електронних джерел:

1. Рихлицький В. Як протидіяти дезінформації? Ключові тези дискусії про медіаграмотність. URL : https://ms.detector.media/ethics/manipulation/yak_protidiyati_dezinformatsii/_klyuchovi_tezi_diskusii_pro_mediagramotnist/ (дата звернення : 25.08.2020).
2. Свобода медіа в Україні. URL : <https://www.coe.int/uk/web/kyiv/freedom-of-media-in-ukraine> (дата звернення: 25.08.2020).
3. Christian F. Class, knowledge and new media. URL : <http://mcs.sagepub.com/content/32/1/141.full.pdf+html> (дата звернення: 25.08.2020).
4. Hawkins J., Blakeslee S. On Intelligence. New York : Owl Books, 2005. 272 p. URL : <http://www.onintelligence.org> (дата звернення: 25.08.2020).

Приклади бібліографічного опису інформаційних ресурсів, що аналізуються у кваліфікаційному магістерському проєкті:

1. Детектор медіа. URL : <https://ms.detector.media/> (дата звернення: 25.08.2020).
2. Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна. URL : <http://www.univer.kharkov.ua/> (дата звернення: 25.08.2020).
3. Центр медіакомунікацій і візуальних досліджень. URL : <http://mediatorpos.org/> (дата звернення: 25.08.2020).
4. Electronic Labyrinth. URL : <http://jefferson.village.virginia.edu/elab/elab.html> (дата звернення: 25.08.2020).
5. The History and Development of Multimedia. URL : <http://people.uca-lgary.ca/~edtech/688/hist.htm> (дата звернення: 25.08.2020).

Приклади бібліографічного опису аудіовізуальних матеріалів, що аналізуються у кваліфікаційному магістерському проєкті:

Фільмотека

1. Деммі Д. Мовчання ягнят / The Silence of the Lambs ; реж. Д. Деммі. США : Orion Pictures, 1991. Тривалість 118 хв. URL : <http://www.cinemas-online.co.uk/videos/1203-molchanie-yagnyat-1990.html> (дата звернення: 25.08.2020).
2. Трієр Л. фон. Антихрист / реж. Л. фон Трієр. Данія ; Німеччина ; Франція ; Швеція ; Італія ; Польща : Zentropa Entertainments and others, 2009. Тривалість 108 хв. URL : <http://www.cinemas-online.co.uk/videos/2064-antihrist-2009.html> (дата звернення: 25.08.2020).

Аудіотека

1. Шурхало Д. Історична свобода / Радіо Свобода. 2019. 28 вересня. 15:00. Тривалість 20 хв. URL : <https://www.radiosvoboda.org/a/30163485.html> (дата звернення: 25.08.2020).
2. Терещук Г. Хаос із біометричними паспортами в Україні – вигідний / Радіо Свобода. 2015. 30 березня. 09:45. Тривалість 7 хв. URL : <https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox> (дата звернення: 25.08.2020).

Аудіовізуальні джерела

1. Кашшай О. Відеоарт : історія наймолодшого виду мистецтва / Лекторій. 2019. 11 квітня. Тривалість 30 хв. URL : <https://www.youtube.com/watch?v=E0IDS89POe0> (дата звернення: 25.08.2020).
2. Петренко Д. Сергій Петлюк. Мистецтво нових медіа / Територія Погляду. 2018. 13 березня. Тривалість 25 хв. URL : <https://www.youtube.com/watch?v=CKdyzwE71GM> (дата звернення: 25.08.2020).

Зразок анотацій

АНОТАЦІЯ

Польська А. Р. Інфотейнмент на українському телебаченні. – Кваліфікаційна наукова праця на здобуття ступеня магістра за спеціальністю 061 – «Журналістика», освітньо-професійною програмою «Аудіовізуальні медіа та цифрова журналістика». – Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна Міністерства освіти і науки України, Харків, 2020 (на правах рукопису).

У кваліфікаційному магістерському проєкті розглянуто прийоми та способи реалізації інфотейнменту на українському телебаченні. На основі аналізу наукової літератури розкрито специфіку інфотейнменту, окреслено його основні причини й наслідки поширення в українському телевізійному середовищі. На прикладі рейтингових інформаційних щотижневих програм, ранкового шоу та політичних програм визначено й конкретизовано ознаки інфотейнменту на різних рівнях вияву.

Метою роботи є розкриття характерних прийомів інфотейнменту та причин його поширення в українському телебаченні.

Об'єкт дослідження – інфотейнмент як феномен, що сприяє зміні подання інформації у сучасних українських телепрограмах.

Предмет дослідження – прийоми інфотейнменту і способи подання інформації в українських інформаційних програмах «Вікна-новини», «ТСН», «Подобиці», «Факти», «Сьогодні», інформаційно-розважальній «Сніданок з 1+1» та у політичних програмах «Новорічне привітання Президента України» і «Головні дебати країни».

Теоретичну основу роботи склали теорія інфотейнменту як нового синтетичного типу програм О. Варташової, дослідження первинних рис інфотейнменту Є. Драгун і теорія інфотейнменту як соціокомунікативного явища з поділом за рівнями вияву Е. Бурдіної.

Емпіричне дослідження полягає в інтерпретації поняття інфотейнменту як трирівневої структури (метод, формат, жанр) та аналізі його прийомів і ознак в різножанрових українських телепрограмах.

На основі отриманих даних зроблено *висновок* про загальні тенденції формування та поширення інфотейнменту в умовах українського телебачення: візуалізація, шоуїзація, інтертекстуалізація; охарактеризовано основні прийоми інфотейнменту на різних рівнях його реалізації в аналізованих програмах: персоніфікація, деталізація, сенсаційність, мовна гра.

Проєкт складається зі вступу, трьох розділів (у тому числі 8-ми підрозділів), висновків, списку використаних джерел (92 найменування, з них 12 – іноземними мовами, 29 – аудіовізуальні джерела) та 19-ти додатків. Проєкт містить 21 рисунок. Загальний обсяг проєкту – 91 сторінка (з них основна частина – 81 сторінка).

Ключові слова: інфотейнмент, новини, телепрограма, мовна гра, шоу, візуально-композиційні прийоми, лексичні прийоми, інтертекстуальність, сенсаційність, стендап.

АННОТАЦІЯ

Польская А. Р. Инфотейнмент на украинском телевидении. – Квалификационная научная работа на соискание степени магистра по специальности 061 – «Журналистика», образовательно-профессиональной программе «Аудиовизуальные медиа и цифровая журналистика». – Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина Министерства образования и науки Украины, Харьков, 2020 (на правах рукописи).

В квалификационном магистерском проекте рассмотрены приемы и способы реализации инфотейнмента на украинском телевидении. На основе анализа научной литературы раскрыта специфика инфотейнмента, определены его основные причины и последствия распространения в украинской телевизионной среде. На примере рейтинговых информационных еженедельных программ, утреннего шоу и политических программ определены и конкретизированы признаки инфотейнмента на разных уровнях проявления.

Целью работы является раскрытие характерных приемов инфотейнмента и причин его распространения в украинском телеэфире.

Объект исследования – инфотейнмент как феномен, который способствует изменению подачи информации в современных украинских телепрограммах.

Предмет исследования – приемы инфотейнмента и способы подачи информации в украинских информационных программах «Вікна-новини», «ТСН», «Подобиці», «Факти», «Сьогодні», информационно-развлекательной «Сніданок з 1+1» и в политических программах «Новорічне привітання Президента України» і «Головні дебати країни».

Теоретическую основу работы составили теория инфотейнмента как нового синтетического типа программ Е. Вартановой, исследования первичных черт инфотейнмента Е. Драгун и теория инфотейнмента как социокоммуникативного явления с разделением на уровни проявления Э. Бурдиной.

Эмпирическое исследование заключается в интерпретации понятия инфотейнмента как трехуровневой структуры (метод, формат, жанр) и анализе его приемов и признаков в разножанровых украинских телепрограммах.

На основе полученных данных сделан *вывод* об общих тенденциях формирования и распространения инфотейнмента в условиях украинского телевидения: визуализация, шоуизация, интертекстуализация; охарактеризованы основные приемы инфотейнмента на разных уровнях его реализации в рассматриваемых программах: персонификация, детализация, сенсационность, языковая игра.

Проект состоит из введения, трех разделов (в том числе 8-ми подразделов), выводов, списка использованных источников (92 наименования, из них 12 – на иностранных языках, 29 – аудиовизуальные источники) и 19-ти приложений. Проект содержит 21 рисунок. Общий объем проекта – 91 страница (из них основная часть – 81 страница).

Ключевые слова: инфотейнмент, новости, телепрограмма, языковая игра, шоу, визуально-композиционные приемы, лексические приемы, интертекстуальность, сенсационность, стендап.

ABSTRACT

Polska A. R. Infotainment on Ukrainian television. – Scientific qualification thesis for obtaining the academic degree of Master in specialty 061 – “Journalism”, educational and professional program “Audiovisual Media and Digital Journalism”. – V. N. Karazin Kharkiv National University of Ministry of Education and Science of Ukraine, Kharkiv, 2020 (on the rights of a manuscript).

The master's project examines the methods and ways of realization of infotainment on Ukrainian television. Based on the analysis of scientific literature, the specifics of infotainment are revealed, its main causes and consequences of distribution in the Ukrainian television environment are outlined. Using the example of weekly rating informational programs, morning shows, and political programs, the signs of infotainment at different levels of manifestation are identified and concretized.

The aim of the work is to reveal the characteristic techniques of infotainment and the reasons for its dissemination on Ukrainian television.

The object of research is infotainment as a phenomenon that helps changing the presentation of information in contemporary Ukrainian TV programs.

The subject of the research is the techniques of infotainment and ways of presenting information in Ukrainian information programs “Vikna-news”, “TSN”, “Podrobytsi”, “Fakty”, “S’ohodni”, information-entertaining “Snidanok z 1+1”, and in political programs “New Year’s greetings of the President of Ukraine” and “Main debates of the country”.

The theoretical basis of the work is the theory of infotainment as a new synthetic type of programs by O. Vartanova, the study of infotainment primary features by Y. Dragun, the theory of infotainment as a socio-communicative phenomenon with the division into levels of expression by E. Burdina.

The empirical research consists in interpreting the concept of infotainment as a three-tier structure (method, format, genre), to analyze its techniques and features in various genres of Ukrainian TV programs.

On the basis of the data obtained, a *conclusion* is made about the general tendencies of formation and dissemination of infotainment under conditions of Ukrainian television: visualization, showization, intertextualization; the basic methods of infotainment at different levels of its implementation in the analyzed programs are characterized: personification, detailing, sensationalism, language game.

The project consists of an introduction, three chapters (including 8 subsections), conclusions, a list of the used sources (92 titles, 12 of which are in foreign languages), 29 – audio-visual sources) and 19 applications. The project contains 21 illustrations. The total amount of the project is 91 pages (of which the main part is 81 pages).

Key words: infotainment, news, TV program, language game, show, visual and compositional techniques, lexical techniques, intertextuality, sensationalism, standup.

**Зразок заяви для перевірки на академічну доброчесність
(наявність запозичень з інших документів)**

Ректору Харківського національного
університету імені В. Н. Каразіна

студентки МЕДІАШВІЛІ Надії Феліксівни
денної (заочної) форми навчання
другого (магістерського) рівня вищої освіти
галузі знань 06 – «Журналістика»
спеціальності 061 – «Журналістика»
освітньо-професійної програми «Аудіовізуальні медіа та цифрова журналістика»
соціологічного факультету

З А Я В А

Підтверджую, що текст кваліфікаційного магістерського проєкту за темою «Драматургія українського анімаційного фільму: конструкт героя» написаний мною особисто, не містить запозичень із чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів і першоджерела, а також не містить свідомої фальсифікації результатів. Електронна версія роботи, представлена для перевірки на наявність запозичень з інших документів, повністю збігається з друкованою. Ознайомена з Порядком проведення перевірки кваліфікаційних магістерських проєктів студентів на наявність запозичень з інших документів.

16 листопада 2020 року

Підпис

Форма протоколу контролю оригінальності**ПРОТОКОЛ КОНТРОЛЮ ОРИГІНАЛЬНОСТІ
КВАЛІФІКАЦІЙНОГО МАГІСТЕРСЬКОГО ПРОЄКТУ**

(назва роботи)

Студента(ки) _____
(прізвище, ім'я та по батькові)

Науковий(а) керівник(ця) _____
(прізвище, ім'я та по батькові)

У результаті перевірки роботи в антиплагіатній інтернет-системі Strikeplagiarism.com встановлено такі значення Коефіцієнтів Подібності.

Коефіцієнт Подібності 1: _____,

Коефіцієнт Подібності 2: _____,

Сигнал „Тривога!": – є, – немає.

Відповідно до цього, проєкт може бути класифікованим як:

оригінальний,

задовільно оригінальний,

умовно оригінальний.

Висновок:

Кваліфікаційний магістерський проєкт може бути допущеним до захисту, необхідно провести розгляд із залученням фахівців із тематики кваліфікаційного магістерського проєкту.

Примітки Системного Оператора про виявлені запозичення:

Дата

Підпис Системного Оператора

Форма висновку щодо можливості проведення попереднього захисту**ВИСНОВОК
щодо можливості проведення попереднього захисту
кваліфікаційного магістерського проєкту**

(назва роботи)

Студента(ки) _____

(прізвище, ім'я та по батькові)

Підтверджуємо ознайомлення зі Звітом Подібності інтернет-системи Strikeplagiarism.com щодо перевірки кваліфікаційного магістерського проєкту.

Після аналізу Звіту Подібності та тексту роботи зроблено такий висновок:

Запозичення, виявлені в роботі, є правомірними, робота є оригінальною та може бути допущеною до попереднього захисту.

Виявлені запозичення свідчать про наявність великої кількості неправомірних запозичень. Робота не допускається до попереднього захисту.

Робота містить навмисні текстові спотворення або інші спроби укриття запозичень. Робота не допускається до попереднього захисту.

Завідувачка катедри _____ Лідія СТАРОДУБЦЕВА
(підпис)

Науковий(а) керівник(ця) _____
(підпис) *(ім'я та прізвище)*

Дата

Зразок подання Голові екзаменаційної комісії щодо захисту

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені В. Н. КАРАЗІНА

ПОДАННЯ ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОГО МАГІСТЕРСЬКОГО ПРОЄКТУ

Направляється студентка Елеонора АДОНКІНА до захисту кваліфікаційного магістерського проєкту за спеціальністю 061 – «Журналістика», освітньо-професійною програмою «Аудіовізуальні медіа та цифрова журналістика» за темою: «Харківські театри-студії: медіакommунікативні практики».

Кваліфікаційний магістерський проєкт і рецензія додаються.

Декан соціологічного факультету

Олена МУРАДЯН

Довідка про успішність

Елеонора АДОНКІНА за період навчання на кафедрі медіакommунікацій соціологічного факультету з 2019 по 2020 рр. повністю виконала навчальний план за спеціальністю з таким розподілом оцінок за національною шкалою: відмінно __ %, добре __ %, задовільно __ %.

Заступник декана соціологічного факультету
з навчальної роботи

В'ячеслав НІКУЛІН

Висновок керівника кваліфікаційного магістерського проєкту

Під час роботи над магістерським дослідженням Елеонора АДОНКІНА проявила себе як відповідальна, самостійна та працьовита студентка, яка вміє творчо мислити, ставити нетривіальні завдання, робити ґрунтовні висновки.

Магістерський проєкт присвячено проблематиці медіакommунікативних практик харківських театрів-студій. Авторка роботи наголошує, що медіа – універсальний інструмент ефективної реалізації сучасної театральної комунікації. Ця тема потребує детального дослідження, оскільки є актуальною у наш час.

Зміст проєкту повністю відповідає заданій темі. Авторка аналізує різні теоретично-методологічні підходи та застосовує їх у створенні власної методології для вивчення багаторівневості сучасної театральної комунікації. Різновиди комунікації між театром і глядачем виявляються в емпіричній частині дослідження. У цьому розділі авторка на базі опитування та анкетування визначає соціальний портрет глядача сучасних харківських театрів-студій та досліджує глядацький фідбек, що є невід'ємним компонентом сучасної театральної комунікації; проводить компаративістський аналіз засобів театральної комунікації на прикладі ряду практичних кейсів. У якості позитивної риси дослідження

хотілося б відзначити створення студенткою авторського практичного проекту у форматі радіопередачі як одного з медіазасобів популяризації сучасного театрального мистецтва.

Однак необхідно зазначити і ряд зауважень до магістерського проекту. Так, використання авторкою складних лінгвістичних формоутворень заважає сприймати текст, до того ж в роботі зустрічаються деякі граматичні та стилістичні помилки. Однак ці зауваження не стосуються концепції дослідження і не знижують високої якості магістерського проекту.

У цілому, дослідження Елеонори АДОНКІНОЇ для отримання освітньо-кваліфікаційного рівня «Магістр» за темою «Харківські театри-студії: медіакомунікативні практики» є завершеним науковим дослідженням, що повною мірою відповідає встановленим вимогам до кваліфікаційних робіт, може бути допущеним до захисту та заслугове на оцінку «відмінно» (99 балів).

Керівник кваліфікаційного магістерського проекту

Анатолій ПОДОРОЖКО

4 грудня 2020 року

Висновок катедри про кваліфікаційний магістерський проект

Кваліфікаційний магістерський проект розглянуто. Студентка Елеонора АДОНКІНА допускається до захисту даного проекту в Екзаменаційній комісії.

Завідувачка катедри медіакомунікацій

Лідія СТАРОДУБЦЕВА

4 грудня 2020 року

Зразок рецензії зовнішнього експерта

РЕЦЕНЗІЯ
на кваліфікаційний магістерський проєкт
студентки другого (магістерського) рівня
спеціальності 061 – «Журналістика»
освітньо-професійної програми «Аудіовізуальні медіа та цифрова журналістика»
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна
Наталії ОСНОВИ
за темою: «Креолізований інтернет-мем у сучасних медіакомунікаціях»

Кваліфікаційний магістерський проєкт Наталії ОСНОВИ присвячено комплексному аналізу специфіки й функцій креолізованих інтернет-мемів у сучасних медіакомунікаціях на основі аналізу їхнього практичного застосування, а саме реалізації маркетингової кампанії в соціальній мережі Facebook.

Робота є актуальною, теоретично обґрунтованою та оригінальною. Структура дослідження є чіткою та послідовною. Перший розділ присвячено теоретико-методологічним основам дослідження, зокрема розглядові креолізованого інтернет-мему як предмета теоретичного аналізу. Студенткою проаналізовано декілька теоретичних робіт і на їхній основі виведено власні, релевантні для дослідження дефініції понять («інтернет-мем», «креолізований інтернет-мем», «медіакомунікації»). Проте, у цьому розділі було б доцільно більше уваги звернути на більш чітке окреслення методів дослідження, необхідних для даної роботи. У другому розділі визначено головні перспективи розвитку креолізованих інтернет-мемів у соціальній мережі Facebook, проаналізовано кілька найбільш популярних їхніх зразків. На нашу думку, тут доцільно було б також залучити і компаративний аналіз, аби більш глибоко осягнути сутність явища креолізованих мемів. Проте, варто зазначити, що для аналізу було обрано найбільш відомі зразки мемів, що робить магістерський проєкт актуальним для широкої аудиторії. Третій розділ присвячено запускові і супроводу рекламної кампанії, аналізу цільової аудиторії та аналітиці отриманих результатів. На окремому кейсі студенткою доведено, що використання креолізованих інтернет-мемів для супроводу маркетингової кампанії є ефективним.

Дослідження у цілому залишає позитивне враження. Суттєвих недоліків у проєкті, на мій погляд, немає. Проте, варто зазначити, що магістерський проєкт за такою складною проблематикою міг би бути більшим за об'ємом, а кількість використаних джерел – численнішою. Однак ці зауваження не знижують цінності проведеного дослідження.

У цілому, магістерський проєкт Наталії ОСНОВИ «Креолізований інтернет-мем у сучасних медіакомунікаціях» є завершеною працею, що повною мірою відповідає вимогам до кваліфікаційних робіт, а її авторка заслуговує на оцінку «відмінно» (98 балів) та присвоєння кваліфікації магістра за спеціальністю 061 – «Журналістика», освітньо-професійною програмою «Аудіовізуальні медіа та цифрова журналістика».

Доктор культурології,
професор катедри мистецтвознавства
Харківської державної академії культури

_____ Анатолій ЩЕДРІН
Підпис і печатка установи